

The page features a decorative graphic consisting of three blue circles of varying sizes, each with a lighter blue ring around its center. These circles are arranged along a diagonal line that runs from the top-left towards the bottom-right. The largest circle is at the top, a medium one in the middle, and a large one at the bottom right, partially cut off by the edge of the page. The text is positioned to the left of this graphic.

STRATEGIA ROZWOJU EDUKACJI W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM NA LATA 2010-2015

Dokument strategiczny określający podstawowe kierunki rozwoju jednostek oświatowych Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Strategia Rozwoju Edukacji w Piotrkowie Trybunalskim na lata 2010-2015 została opracowana przez pracowników Referatu Edukacji Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przy współpracy Zespołu Konsultacyjnego Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego ds. Oświaty i Wychowania powołanego Zarządzeniem Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego nr 235 z dnia 20 czerwca 2007 r. (ze zmianami), w składzie:

1. Radosław Kaczmarek – Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim
2. Tomasz Cieplucha – komendant Hufca Związku Harcerstwa Polskiego w Piotrkowie Trybunalskim
3. Janina Skibicka – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
4. Waldemar Domarańczyk – Konsultant Wojewódzkiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Piotrkowie Trybunalskim
5. Henryk Michalski – Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Piotrkowie Trybunalskim
6. Joanna Sidowska - Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
7. Wiesława Olejnik - Dyrektor Katolickiego Liceum i Gimnazjum im. Jana Pawła II SPSK w Piotrkowie Trybunalskim
8. Artur Ostrowski- Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
9. Paweł Redka - Przewodniczący Zakładowej Komisji Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Piotrkowie Trybunalskim
10. Elżbieta Szarapa - Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piotrkowie Trybunalskim
11. Jacek Tworowski – Komendant Szczepu Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej Polskiej w Piotrkowie Trybunalskim
12. Ewa Ziółkowska- Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Piotrkowie Trybunalskim

13. Elżbieta Pilarczyk – Dyrektor Przedszkola Samorządowego nr 7 w Piotrkowie Trybunalskim
 14. Ewa Baranowska - Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 10 w Piotrkowie Trybunalskim
 15. Ewa Sipa - Dyrektor Gimnazjum nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim
 16. Arkadiusz Lechowski – Duszpasterz Młodzieży Dekanatu Piotrkowskiego
- oraz dyrektorów piotrkowskich szkół i placówek.

Spis treści

Wstęp.

1. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA STRATEGII ROZWOJU EDUKACJI MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO NA LATA 2010-2015

- 1.1 Istota strategii rozwoju
- 1.2. Wykorzystane materiały źródłowe
- 1.3. Horyzont czasowy
- 1.4. Realizatorzy strategii
- 1.5. Podstawowe zasady
- 1.6 Koordynacja polityki oświatowej z działaniami realizowanymi w ramach krajowych i lokalnych dokumentów strategicznych

2. DIAGNOZA EDUKACJI

- 2.1. Szczegółowa diagnoza społeczna kraju. Edukacja i poziom kwalifikacji.
- 2.2 Charakterystyka środowiska edukacyjnego Piotrkowa Trybunalskiego. Oświata w liczbach
 1. Kadra pedagogiczna
 2. Placówki niepubliczne
 3. Zapewnienie obsługi administracyjnej i finansowej szkół i placówek.
 4. Baza materialna i warunki realizacji procesu edukacyjnego
- 2.3 Wychowanie przedszkolne
- 2.4. Analiza wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych w piotrkowskich szkołach
- 2.5 Analiza sprawdzianu zewnętrznego po VI klasie szkoły podstawowej w Piotrkowie Trybunalskim
- 2.6 Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego
- 2.7 Analiza wyników egzaminu maturalnego
- 2.8 Wyniki sprawdzianów i egzaminów szkół niepublicznych
- 2.9 Kształcenie zawodowe

3. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA STRATEGII ROZWOJU OŚWIATY MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO

- 3.1 Prognozy demograficzne
- 3.2 Konsultacje ze środowiskiem szkolnym
- 3.3 Analiza SWOT
- 3.4 Cel główny i cele szczegółowe
- 3.5 Źródła finansowania

4. PODSUMOWANIE

Wykaz tabel.

Bibliografia

WSTĘP

Edukacja jest narzędziem umożliwiającym nabycie i stosowanie w praktyce wiedzy. Wiedza wszechstronna i umiejętności jej wykorzystania przez społeczeństwo, to fundament osiągnięcia wysokiego poziomu rozwoju gospodarczego państwa. Zmiany społeczne, gospodarcze i technologiczne, zachodzące w otaczającej nas rzeczywistości, prowadzą do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy, uczącego się. W znacznym stopniu wpływa to na przewartościowanie pojęcia edukacji i podkreślenie znaczenia edukacji dla przyszłości społeczeństwa.

Jakość, dostępność oraz otwartość edukacji warunkują rozwój społeczeństwa obywatelskiego bazującego na zasadzie spójności społecznej. Przygotowanie, a następnie uczestnictwo obywateli w procesie uczenia się przez całe życie wzmacnia w nich gotowość do podejmowania wyzwań, działań innowacyjnych oraz poczucie własnej wartości; wspiera ich rozwój osobisty i pozwala na swobodne poruszanie się po nowoczesnym rynku pracy.

Podniesienie jakości życia mieszkańców regionu, zapewnienie wzrostu atrakcyjności piotrkowskiej oświaty wymaga prowadzenia planowych, systematycznych oraz skoordynowanych działań w skali całego miasta. Podstawą dla nich powinna być jasno określona polityka połączona z konsekwentnym dążeniem do wytyczania realistycznie określonych celów rozwojowych, które zapewnią wysoką jakość oraz elastyczność pozwalającą na szybkie reagowanie na zmienne sytuacje i nowe oczekiwania rynku w zakresie szkolnictwa zawodowego. Priorytetowymi działaniami winny stać się przedsięwzięcia zmierzające do podniesienia konkurencyjności regionu na arenie międzynarodowej oraz likwidacja barier i dysproporcji rozwojowych.

Wykorzystując atuty szkół i polaryzując działania na realizacji konkretnych celów strategii, będzie można uzyskać efekt synergii dający Miastu możliwość kształtowania nowoczesnej rzeczywistości. Uzyskując silną pozycję w strukturze regionalnej zostaną stworzone warunki edukacji dla mieszkańców oraz podniesie się szeroko rozumiana jakość ich życia.

ROZDZIAŁ 1

PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA STRATEGII ROZWOJU EDUKACJI MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO NA LATA 2010-2015

Wartością kapitału ludzkiego w Polsce jest rosnący poziom edukacyjny młodego pokolenia i większa gotowość adaptacji do zmieniających się warunków gospodarki. Mankamentem jest niskie wykształcenie bądź niedostosowanie umiejętności do potrzeb współczesnego rynku pracy, szczególnie wśród osób starszych. Pogłębienie i przyspieszenie procesów integracji gospodarczej w ramach UE, zwiększanie inwestycji zagranicznych oraz postępujące zmiany struktury zatrudnienia, bez aktywnych działań w zakresie edukacji, uzupełniających przedsięwzięcia w zakresie rynku pracy, mogą jeszcze wzmacniać te negatywne procesy.

Koncentracja na bieżących potrzebach gospodarki może oznaczać słabsze fundamenty pod przyszły rozwój. Szybszy rozwój dzisiaj może odbić się niekorzystnie na przewagach konkurencyjnych w przyszłości. Prowadzić do tego może np. zaniedbanie budowania innowacyjnej gospodarki, czy jej podstaw w postaci nowoczesnej edukacji, których owoce można zbierać dopiero w przyszłości. Należy tu znaleźć wyważoną strukturę działań, aby sprostać obu tym wyzwaniom: wzrost bieżący i podstawy pod rozwój w przyszłości.

Założenia strategii rozwoju edukacji Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2010-2015 to działania przyczyniające się do dostosowania placówek oświatowych miasta do wyzwań współczesnej edukacji poprzez:

- wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży,
- powiązanie kształcenia z wymogami rynku pracy,
- podniesienia jakości oferowanych usług edukacyjnych i efektywności kształcenia

1.1. Istota strategii rozwoju

Dokumentem określającym politykę oświatową Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest strategia będąca koncepcją świadomego i systemowego sterowania długookresowym rozwojem edukacji .

Strategia ze swojej istoty ma charakter ogólny, ponieważ musi koncentrować się na sprawach najistotniejszych. Przedstawia uwarunkowania oraz określa cele i kierunki

rozwoju. W dalszym etapie będzie podstawą do opracowania szczegółowych programów poszczególnych oświatowych jednostek organizacyjnych istotnych z punktu widzenia funkcjonowania i rozwoju całej oświaty Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i poszczególnych placówek. Realizacja tych programów będzie jednocześnie realizacją strategii.

1.2. Wykorzystane materiały źródłowe

Wybierając metody opracowania strategii i formy jej prezentowania wykorzystano dorobek teoretyczny, polski i zagraniczny uwzględniający postęp wiedzy w tej dziedzinie, doświadczenia zespołów opracowujących strategię dla różnych jednostek terytorialnych, jak również metodologię i zasady prezentowania planów strategicznych zalecanych przez Unię Europejską.

Podstawę do analizy większości zjawisk efektywności piotrkowskiej oświaty stanowiła „Analiza sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych”- materiał przygotowany w oparciu o dane Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej. Ważną rolę pełniły również dokumenty własne, opracowania i zestawienia Referatu Edukacji Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, dokumenty rządowe i Komisji Europejskiej oraz dane pochodzące z badań ankietowych dyrektorów szkół i placówek oświatowych. W pewnym zakresie wykorzystano programy i strategię rozwoju wykonane dla województwa a także dla poszczególnych gmin i miast. Informacje statystyczne dotyczą głównie analizy ilościowej strony zjawiska. Niewiele jest danych pozwalających na analizy jakościowe, dlatego w dokumencie wykorzystano również dostępne analizy (publikowane i niepublikowane) opracowywane przez różne zespoły badawcze.

1.3. Horyzont czasowy

Strategia rozwoju ma charakter długookresowy bez ściśle określonego horyzontu czasowego. Jednak ze względu na okresy periodyzacji budżetu, przyjęto horyzont czasowy odpowiadający okresowi programowania polityki miasta, tj. lata 2010-2015.

1.4. Realizatorzy strategii

Rozwój oświaty Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest sprawą wspólną całej społeczności miejskiej. Strategia jest tak opracowana, by mogło ją zaakceptować i realizować jak najwięcej uczestników życia społecznego i gospodarczego. Organowi prowadzącemu przypada tu szczególna rola inicjatora, koordynatora, a często także realizatora poszczególnych działań. Realizatorami przyjętej strategii powinny być współdziałające ze sobą, choć zachowujące odrębne kompetencje i tożsamość, organy administracji rządowej i samorządowej, szkoły, szkoły wyższe i placówki oświatowe, a także partnerzy społeczni, pracodawcy, organizacje pozarządowe.

Konieczne jest połączenie inicjatyw odgórnych i oddolnych. Wysoki stopień utożsamienia się środowisk edukacyjnych, w tym zwłaszcza większości nauczycieli, z celami strategii, stanowi podstawowy warunek jej realizacji.

1.5. Podstawowe zasady

Realizacja strategii rozwojowej będzie opierać się o zasady i wartości, wynikające z przyjętego systemu uregulowań prawnych, wspólnotowych i krajowych, jak i o dodatkowe zasady, których stosowanie jest niezbędne dla osiągnięcia postawionych celów. Przy wykorzystywaniu instrumentów realizacji celów strategii stosowane będą następujące zasady:

Dodatkowość – środki finansowe pochodzące z budżetu UE nie zastępują środków publicznych miasta, stanowiąc ich uzupełnienie. Środki pochodzące z UE wywołują „efekt dźwigni”, czyli sprzyjają zaangażowaniu sektora publicznego.

Komplementarność i spójność z innymi politykami wspólnotowymi – działania planowane w tej strategii są spójne z priorytetowymi celami odnowionej Strategii Lizbońskiej, działaniami, politykami i priorytetami krajowymi i regionalnymi.

Ocena – będzie stosowana w celu poprawy jakości, skuteczności i spójności.

Partnerstwo – cele strategii realizowane są w ramach ścisłej współpracy organów i podmiotów zainteresowanych rozwojem oświaty na zasadzie partnerstwa. Przy opracowaniu, wdrażaniu, monitoringu i ocenie Urząd Miasta współpracuje partnersko z właściwymi organami administracji i innymi władzami publicznymi, partnerami gospodarczymi i społecznymi oraz innymi właściwymi podmiotami. Partnerstwo realizowane

jest z pełnym poszanowaniem uprawnień instytucjonalnych, prawnych i finansowych wskazanych partnerów.

Poprawa rządzenia (*good governance*) – poprawa rządzenia związana jest z ogólną poprawą jakości tworzenia i wdrażania instrumentów regulacyjnych i legislacyjnych, wzmocnieniem standardów i postaw etycznych, poprawą jakości kadr administracji samorządowej oraz promowaniem dialogu i partnerstwa pomiędzy zainteresowanymi instytucjami.

Programowanie – cele strategii realizowane są w ramach systemu wieloletniego programowania, zorganizowanego w kilku etapach obejmujących określenie priorytetów, finansowanie oraz system zarządzania i kontroli. Programowanie ma charakter kompleksowy i komplementarny.

Równość szans – w ramach realizacji strategii wspierana będzie zasada równości szans, co oznacza zapewnienie wsparcia zasady równości mężczyzn i kobiet oraz uwzględnianie problematyki równości szans na poszczególnych etapach wdrażania. Wiąże się to z zapobieganiem wszelkim przejawom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub przynależność etniczną, wyznanie lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Subsydiarność – dla zapewnienia odpowiedniej efektywności strategii Urząd Miasta będzie dążyć do decentralizacji i dekoncentracji wykonywania zadań związanych z programowaniem i zarządzaniem strategią przez przeniesienie tych kompetencji na szczebel niższy, który zapewnia większą skuteczność i efektywność, tzn. na poziom szkół i placówek oświatowych.

1.6 Koordynacja polityki oświatowej z działaniami realizowanymi w ramach krajowych i lokalnych dokumentów strategicznych

Założenia Strategii Rozwoju Oświaty Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2010-2015 są zgodne i komplementarne ze strategicznymi dokumentami krajowymi i regionalnymi.

W dokumencie **Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013** została zaprezentowana strategia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, w tym cele polityki spójności w Polsce w latach 2007-2013. oraz określono system wdrażania funduszy unijnych w ramach budżetu Wspólnoty na lata 2007-2013. Dokument został przygotowany w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego i zaakceptowany przez Komisję Europejską 9 maja 2007 r., przedstawia analizę sytuacji społeczno-gospodarczej kraju i jej regionów, formułuje

najważniejsze wyzwania dla kraju w perspektywie kolejnych lat oraz określa cele zmierzające do osiągnięcia spójności społeczno-gospodarczej i terytorialnej z krajami i regionami Wspólnoty.

Cel główny Narodowej Strategii Spójności to: *tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej.*

Celami horyzontalnymi NSRO są:

1. Poprawa jakości funkcjonowania instytucji publicznych oraz rozbudowa mechanizmów partnerstwa,
2. **Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej,**
3. Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski,
4. Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw, w tym szczególnie sektora wytwórczego o wysokiej wartości dodanej oraz rozwój sektora usług,
5. Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej,
6. Wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich.

Zagadnienia związane z kierunkami rozwoju oświaty zostały omówione w sposobach realizacji celu: *Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej*

Tabela 1: Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013. Obszary realizacji celu: *Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej*

Lp	Obszar	Sposób realizacji
1	<i>Wzrost poziomu edukacji społeczeństwa oraz poprawa jakości kształcenia</i>	działania przyczyniające się do zwiększenia dostępności edukacji na wszystkich poziomach kształcenia, powiązania kształcenia z wymogami rynku pracy, podniesienia jakości oferowanych usług edukacyjnych i efektywności kształcenia.
2	<i>Aktywna polityka rynku pracy</i>	wspomaganie i usprawnianie instytucji rynku pracy i pomocy społecznej w kierunku ich efektywności oraz w celu zwiększenia dostępu do oferowanych przez te instytucje doświadczeń i wysokiej jakości usług -

		dopasowanych do realnie istniejących potrzeb oraz grup beneficjentów.
3	<i>Tworzenie warunków sprzyjających przedsiębiorczości</i>	tworzenie przyjaznego otoczenia dla zapewnienia wszystkim osobom, które mają zamiar rozpocząć prowadzenie własnej działalności gospodarczej pomocy w pokonaniu barier utrudniających zatrudnienie.
4	<i>Przeciwdziałanie ubóstwu i zapobieganie wykluczeniu społecznemu</i>	zapewnienie dostępu do edukacji i szkolenia zawodowego. Towarzyszyć temu będzie świadczenie niezbędnych usług społecznych wspierających dostęp do zatrudnienia osób wykluczonych z rynku pracy oraz usług przyczyniających się do zwalczania ubóstwa, a także promowanie lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia.
5	<i>Wzmocnienie potencjału zdrowotnego kapitału ludzkiego</i>	wdrażanie działań mających na celu wyrównywanie dostępu do opieki zdrowotnej i zapewnienie wysokiej jakości oraz równego poziomu bez względu na miejsce świadczonych usług. Cel ten będzie realizowany przede wszystkim przy pomocy doskonalenia wiedzy i podnoszenia umiejętności personelu medycznego.

Źródło: *Narodowa Strategia Spójności - Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2020, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, maj 2006 r.*

Strategia rozwoju Kraju 2007-2015r. (SRK) jest podstawowym dokumentem strategicznym określającym cele i priorytety rozwoju społeczno-gospodarczego Polski oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Strategia wyznacza cele oraz identyfikuje obszary uznane za najważniejsze z punktu widzenia osiągnięcia tych celów, na których koncentrowane będą działania państwa. Uwzględnia jednocześnie najważniejsze trendy rozwoju światowej gospodarki oraz cele, jakie stawia Unia Europejska w odnowionej Strategii Lizbońskiej. SRK nadaje priorytet działaniom, jakie będą podejmowane w latach 2007-2015 w celu realizacji wizji Polski.

Dokument został opracowany przy uwzględnieniu zasady zrównoważonego rozwoju, a więc zachowaniu równowagi pomiędzy celami gospodarczymi, społecznymi i wymogami środowiskowymi.

Głównym celem strategii jest *podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski: poszczególnych obywateli i rodzin* poprzez realizację następujących priorytetów

1. Wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki
2. Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej

3. Wzrost zatrudnienia i podniesienie jego jakości
4. Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa
5. Rozwój obszarów wiejskich
6. Rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej

W ramach realizacji priorytetu 2. Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej szczegółowo omówione zostały działania mające w ramach infrastruktury społecznej poprawę: **Infrastruktury edukacji, Infrastruktury ochrony zdrowia i socjalna, Infrastruktury kultury, turystyki i sportu.**

W przedstawionej w SRK zwrócono szczególną uwagę na analizę **Infrastruktury Edukacji**. Rozbudowa analizowanej infrastruktury zakłada realizację poprzez:

Zwiększenie dostępności do edukacji poprzez:

- Rozbudowę i modernizację infrastruktury edukacyjnej
- optymalizację sieci szkolnej (rozumianej szerzej niż jedynie likwidacja małych szkół), rozbudowa obiektów socjalno-bytowych (internatów, stołówek, świetlic) oraz usprawnienie systemu dowozu dzieci i młodzieży do szkół.
- stworzenie warunków dla kształcenia zawodowego, w tym praktycznego oraz upowszechnienie uczenia się przez całe życie.
- upowszechnienie edukacji przedszkolnej, tak w mieście, jak i na terenach wiejskich.

Poprawę wyposażenia szkół poprzez:

- poprawę stanu technicznego szkół i placówek oświaty, ich wyposażenie w środki dydaktyczne oraz inne wyposażenie niezbędne do prowadzenia procesu dydaktycznego (w tym internet, multimedia).
- rozbudowę bazy sportowej
- ograniczenie barier finansowych dostępu do oświaty m.in. obniżaniu kosztów nabywania podręczników i środków dydaktycznych oraz rozwijaniu systemów stypendialnych

Dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy poprzez:

- lepsze przygotowanie przez szkoły do zawodu
- przywrócenie rangi i jakości edukacji zawodowej

Poprawa jakości kształcenia poprzez:

- opracowanie i wdrożenie skutecznego systemu oceny jakości pracy szkół i nauczycieli
- modyfikacja systemu awansu zawodowego w oświacie, który służyłby promowaniu dobrego nauczania.

Główne kierunki rozwoju edukacji w Polsce zostały sprecyzowane w dokumencie **STRATEGIA ROZWOJU EDUKACJI NA LATA 2007-2013 (MENiS maj 2005 r.)**. **Cel główny to:** podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa, tak by wykształcenie co najmniej średnie stało się bardziej powszechne - (70%) w grupie wiekowej 25 – 45 lat w 2013 r., przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia. Równocześnie konieczne jest stałe podnoszenie poziomu kwalifikacji osób dorosłych, przede wszystkim kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych kompetencji niezbędnych do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie.

Strategia systemu edukacji na lata 2007-2013 zakłada, że edukacja w Polsce jako integralny system kształcenia oraz wychowania będzie:

- ułatwiać każdemu realizację aspiracji oraz rozwój własny i wykorzystanie możliwości,
- przygotowywać do aktywnego i odpowiedzialnego uczestniczenia w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym - w wymiarze lokalnym, narodowym i globalnym,
- skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu i marginalizacji osób oraz grup społecznych,
- reagować na zmiany związane z rozwojem nauki, nowoczesnych technologii i globalizacji,
- szybko i elastycznie dostosowywać się do zmian zachodzących na rynku pracy

Podstawowe zadania, jakie stoją przed polskim systemem edukacji to:

w oświacie:

- wyrównywanie szans edukacyjnych;
- przeciwdziałanie zjawiskom patologii społecznej;
- dostosowanie treści i sposobów nauczania do możliwości ucznia/wychowanka oraz wymogów zmieniającego się, współczesnego świata;

- poprawa efektywności zarządzania poprzez m.in. precyzyjne określenie zakresu kompetencji administracji rządowej i samorządowej oraz dyrektorów szkół i placówek i zespołów nauczycielskich,
- poprawa efektywności systemu kształcenia, doskonalenia oraz zatrudniania nauczycieli.

Zadania oświatowe wpisane zostały również w strategiczne dokumenty o zasięgu lokalnym. Aktualizacja **Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego na lata 2007–2020** opiera się na zdefiniowaniu trzech sfer strategicznych: społecznej, **ekonomicznej** i funkcjonalno - przestrzennej. Wynikają one z diagnozy i bilansu strategicznego regionu (zestawienie szans i zagrożeń rozwojowych oraz identyfikacja silnych i słabych stron). Ich analiza pozwoliła na określenie nowej wizji i misji rozwoju regionu oraz ustalenia obszarów priorytetowych i celów szczegółowych, które zostały przełożone na główne działania o charakterze operacyjnym.

Realizacja pożądaných przemian określonych w misji przy aktualnym stanie i tendencjach rozwojowych regionu, będzie wymagała skoncentrowania wysiłków na wielu obszarach. Najważniejsze z nich zidentyfikowano w trzech strategicznych dla województwa sferach:

SFERA SPOŁECZNA:

Cel główny: Wzrost ogólnego poziomu cywilizacyjnego województwa.

SFERA EKONOMICZNA:

Cel główny: Poprawa pozycji konkurencyjnej gospodarki województwa.

SFERA FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNA:

Cel główny: Stworzenie rzeczywistego regionu społeczno – ekonomicznego posiadającego własną podmiotowość kulturową i gospodarczą.

W każdej z tak określonych sfer sprecyzowano obszary priorytetowe, w ramach których określono główne działania.

W sferze społecznej w ramach obszaru priorytetowego: **WIEDZA I KOMPETENCJE** jako *Cel strategiczny* określono -**Podniesienie poziomu wykształcenia mieszkańców województwa.**

Cele szczegółowe to:

- Wyrównywanie szans w dostępie do edukacji na wszystkich etapach kształcenia przez tworzenie optymalnych warunków dla realizacji potrzeb oświatowych mieszkańców,
- Poprawa jakości kształcenia na wszystkich poziomach, efektywne zarządzanie w edukacji oraz promowanie idei nauki przez całe życie,
- Podnoszenie i dostosowanie kwalifikacji kadr regionalnych do wymogów rynku pracy.

Cele te zostały wpisane w Politykę Rozwoju Oświaty Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Plan Rozwoju Lokalnego Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015 zatwierdzony Uchwałą Nr XXXVIII/681/09 Rady Miasta z dnia 24 czerwca 2009r. zakłada realizację 3 głównych strategicznych celów rozwoju Miasta Piotrkowa

C I – SFERA GOSPODARCZA

Tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego miasta

Realizacja celu strategicznego I polegać będzie na tworzeniu jak najlepszych warunków lokalizacyjnych dla rodzimych i zewnętrznych inwestorów, aby byli oni zainteresowani inwestowaniem na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

C II – SFERA SPOŁECZNA

Stała poprawa warunków zamieszkania, obsługi i wypoczynku mieszkańców

Realizacja celu strategicznego II polegać będzie na jak najlepszym zaspokajaniu potrzeb społecznych w sferze mieszkalnictwa, kultury, sportu i rekreacji, pomocy społecznej, oraz poprawie stanu bezpieczeństwa publicznego mieszkańców miasta.

C III – SFERA EKOLOGICZNA

Europejskie standardy środowiska i zagospodarowania przestrzeni miasta

Realizacja poprzez racjonalne zagospodarowanie przestrzeni miasta, racjonalną i oszczędną gospodarkę terenami, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, decyzje lokalizacyjne i inwestycje komunalne

Chociaż stan oświaty został poddany analizie rodzajowej i ilościowej, to z punktu widzenia mieszkańców w Sferze społecznej zostały ujęte: kultura, sport, rekreacja i bezpieczeństwo jako dziedziny o kluczowym znaczeniu. Edukacja znalazła jedynie miejsce wśród zadań szczegółowych zmierzających do realizacji celów rozumianych jako poprawę sytuacji w obszarach :

-poprawy stanu środowiska kulturowego

- zapewnienie równych szans rozwoju osobom z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez ułatwienie im dostępu do edukacji, kultury i sportu.

- poprawy warunków i jakości życia mieszkańców

- budowa sali sportowej przy ZSP Nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim,
- realizacja programu „Bezpieczne Miasto”.

W działania edukacji wpisują się cele zawarte w **Strategii Rozwiązywania problemów Społecznych na lata 2007-2013 dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Strategia stawia diagnozę problemów społecznych miasta, opisuje placówki również oświatowe takie, jak: Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, które wspierają dzieci i młodzież w rozwiązywaniu problemów społecznych i emocjonalnych.

Profilaktyczne zadania w zakresie edukacji skierowane są zarówno do młodzieży, jak i nauczycieli i rodziców. W ramach celu głównego 2: **Zapewnienie równych szans rozwoju osobom z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez ułatwienie im dostępu do edukacji, kultury, rekreacji i sportu** realizowane są następujące cele szczegółowe:

Rozszerzenie oferty edukacyjnej w zakresie profilaktyki dla osób zagrożonych uzależnieniem, osób uzależnionych oraz ich rodzin poprzez:

1. Rozwinięcie oferty programowej z zakresu edukacji osób uzależnionych i współuzależnionych.
2. Rozszerzenie działalności profilaktycznej w zakresie rozwiązywania problemów uzależnień
3. Poszerzenie oferty programów szkoleniowych z zakresu profilaktyki uzależnień dla osób zajmujących się dziećmi i młodzieżą.

Wyrównywanie różnic w dostępie do kultury poprzez:

1. Przygotowanie dzieci i młodzieży do aktywnego uczestnictwa w kulturze od najmłodszych lat.
2. Opieka nad dziećmi z ubogich rodzin, szczególnie uzdolnionymi artystycznie.
3. Rozbudzanie potrzeb edukacyjno – kulturalnych dzieci i młodzieży ze środowisk zagrożonych patologią społeczną.

W ramach celu głównego 3: Zbudowanie systemu działań wspomagających funkcjonowanie rodzin z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym realizowany jest cel szczegółowy- Organizowanie form edukacji rodziców poprzez:

1. Organizowanie medialnych akcji edukacyjnych na temat roli rodziców w wychowaniu dziecka.
2. Organizowanie grup wsparcia dla rodziców, którzy nie radzą sobie z problemami wynikającymi z uzależnienia ich dzieci.

Uchwałą Nr XLVII/777/09 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 grudnia 2009 roku w sprawie przyjęto Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2010 pn. „**Bezpieczne Miasto 2010**”.

W obszarze działań wychowawczo-edukacyjnych wymieniono szereg zadań mających na celu podniesienie świadomości dzieci i młodzieży w zakresie dbałości o bezpieczeństwo własne i innych.

Znalazły się tam następujące zadania realizowane przez **Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną** w Piotrkowie Trybunalskim:

1. Przeciwdziałanie patologiom wynikającym z uzależnień
 - zajęcia edukacyjne dla dzieci i młodzieży z zakresu profilaktyki uzależnień
2. Edukacja rodziców w zakresie rozpoznawania, czy dziecko bierze narkotyki
 - zajęcia warsztatowe, pogadanki dla rodziców uczniów szkół podstawowych i gimnazjów nt. „Przyczyny, objawy i skutki uzależnień”
3. Przeciwdziałanie przemocy i agresji wśród dzieci i młodzieży
 - zajęcia warsztatowe, pogadanki dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych nt. sposobów radzenia sobie z negatywnymi emocjami i agresją
4. Aktywne formy spędzania wolnego czasu
 - zajęcia okolicznościowe edukacyjno – wychowawcze dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych :

Zadania realizowane przez różne podmioty:

realizator:- Komenda Miejska Policji w Piotrkowie Trybunalskim

1. Policyjna edukacja na rzecz bezpieczeństwa obejmująca akcje:

- Akcja pn. „Bezpieczna droga do i ze szkoły”- prelekcje i spotkania dla uczniów rozpoczynających naukę w szkole podstawowej, prowadzone przez funkcjonariuszy wydziału ruchu drogowego KMP
- akcja profilaktyczna pn. „Policja dzieciom. Policjant Twój przyjaciel”, a w niej: - organizacja z okazji „Dnia Dziecka” spotkań w KMP w Piotrkowie Trybunalskim dla uczniów z piotrkowskich szkół podstawowych, połączonych z pokazem policyjnego sprzętu, pokazem technik walki i chwytów obezwładniających oraz pokazem tresury psów;
- Akcja z zakresu profilaktyki antynarkotykowej i przeciwalkoholowej , prowadzona w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- Akcja profilaktyczna skierowana do dzieci szkół podstawowych i gimnazjalnych „Bezpieczne wakacje – bezpieczne ferie”, a w niej: - organizacja i prowadzenie w czasie ferii zimowych i wakacji systematycznych spotkań, pogadań i prelekcji, o bezpiecznych zachowaniach.
- Akcja pn. „Policyjna Akademia Bezpieczeństwa” – program prewencyjny kierowany do dzieci z I klas piotrkowskich szkół podstawowych, realizowany w celu poprawy bezpieczeństwa dzieci, zapobiegania przestępczości nieletnich poprzez przekazywanie podstawowej wiedzy o zachowaniach niezgodnych z prawem, kształtowania u dzieci prawidłowej postawy w sytuacjach zagrożenia

realizator: Referat Zarządzania Kryzysowego i Obrony, Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Ratownictwa Medycznego w Piotrkowie Trybunalskim

1. Akcja pod nazwą „Bezpieczne Miasto – Bezpieczne życie” obejmująca:
 - turniej pod hasłem „Ratujemy życie”;
 - szkolenie z zakresu pierwszej pomocy przedmedycznej, obejmujące określone grupy szkoleniowe.

realizator: Referat Zarządzania Kryzysowego i Obrony, Ośrodek Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Trybunalskim.

1. Program powszechnej nauki pływania dla dzieci 5 i 6 letnich uczęszczających do przedszkoli i uczniów klas I-III szkół podstawowych

realizator: Referat Zarządzania Kryzysowego i Obrony, KM PSP w Piotrkowie Trybunalskim

1. Nadzór nad ćwiczeniami z zakresu ewakuacji w obiektach oświatowych
2. Organizowanie spotkań edukacyjnych dla młodzieży szkolnej na terenie KM PSP w Piotrkowie Trybunalskim.
3. Zorganizowanie i przeprowadzenie eliminacji miejskich Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej pn. „Młodzież Zapobiega Pożarom”
4. Kontynuacja akcji „Nie wypalaj trawy, przecież nie zabija się skowronków”
5. Akcja pn. „Edukacja dla bezpieczeństwa”, która obejmuje cykl – szkoleń organizowanych dla dzieci ze szkół podstawowych z zakresu bezpieczeństwa publicznego - prelekcji dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z zakresu ochrony ludności
6. Kampania ogólnopolska „Szkoła bez przemocy” obejmująca szkoły podstawowe, gimnazjalne i szkoły ponadgimnazjalne
7. Organizacja pokazów działań ratowniczych na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego

ROZDZIAŁ 2

DIAGNOZA EDUKACJI

2.1 Szczegółowa diagnoza społeczna kraju. Edukacja i poziom kwalifikacji.

Pozytywnym zjawiskiem, obserwowanym w ostatnich latach, jest stały wzrost poziomu wykształcenia Polaków, związany z rosnącymi aspiracjami edukacyjnymi. Świadczy o tym m.in. znaczący wzrost wskaźnika skolaryzacji brutto na poziomie wyższym (z 13% w roku akademickim 1990/1991 do prawie 48% w roku 2004/2005). Z drugiej strony nie towarzyszył temu proporcjonalny wzrost odpowiednio przygotowanej kadry naukowo-dydaktycznej, co odbija się na jakości uzyskiwanego wykształcenia. Również struktura kierunkowa nowo uruchamianych studiów nie zawsze odpowiadała potrzebom rynku pracy. W konsekwencji umiejętności wielu absolwentów nie zawsze są akceptowane przez rynek nie tylko w Europie, ale i w Polsce. Jednocześnie niekorzystnym zjawiskiem jest niski poziom uczestnictwa w edukacji przedszkolnej dzieci w wieku 3-5 lat - około 38% (w krajach UE wskaźnik ten waha się między 70% a 100%). Ponadto występują ogromne dysproporcje w upowszechnieniu wychowania przedszkolnego między miastem a wsią. W 2005 r. 55% dzieci w wieku 3-5 lat mieszkających w mieście uczęszczało do przedszkola, natomiast dzieci mieszkających na wsi - tylko 17,5%. Polskę cechuje zarówno znaczny odsetek osób

o najniższym poziomie wykształcenia, jak i stosunkowo niewielka grupa osób o najwyższych kwalifikacjach. W 2003 r. 24% populacji osób w wieku 15-64 lata stanowiły osoby z wykształceniem gimnazjalnym i niższym, zaś 30% - osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym. W krajach UE-15 ten ostatni wskaźnik sięgał około 40%. Jednocześnie w Polsce, pomimo dużego zaangażowania w kształcenie na poziomie wyższym (liczba studentów w latach 1990-2005 wzrosła prawie 5-krotnie, a w roku akademickim 2003/2004 na 10 tys. ludności przypadało 535 studentów, wobec 371 średnio w UE-25), udział osób z najwyższymi kwalifikacjami w populacji 15-64 lata jest nadal niski. Jedynie niespełna 14% obywateli (w wieku powyżej 15 lat) posiada wykształcenie wyższe (w UE-15 – około 20%).

Mimo ogromnego wzrostu powszechności kształcenia na poziomie wyższym, struktura kierunkowa szkół wyższych w Polsce (z dominacją kierunków z zakresu nauk humanistycznych, społecznych, biznesu i administracji) znacznie odbiega od struktury spotykanej w krajach OECD. Cechą odróżniającą Polskę od większości krajów UE jest niższy (w 2004 r. 21,5%, wobec 25,8%, średnio w UE) odsetek studentów na kierunkach związanych z naukami ścisłymi oraz technicznymi i informatycznymi.

W 2005 r. jedynie 4,9% osób w wieku 25-64 lata brało udział w edukacji i szkoleniach, co klasyfikuje Polskę wśród krajów UE o najniższym poziomie uczestnictwa w kształceniu i samokształceniu. W kształceniu tym w bardzo nieznacznym stopniu biorą udział osoby znajdujące się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, a więc osoby bezrobotne, z niskimi kwalifikacjami oraz osoby starsze. (*Źródło: Narodowa Strategia Spójności - Narodowe Strategiczne ramy Odniesienia 2007-2020, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, maj 2006 r.*)

2.2. Charakterystyka środowiska edukacyjnego Piotrkowa Trybunalskiego. Oświata w liczbach

Ogólne zasady funkcjonowania oświaty w Polsce określa ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. Nr 67, poz. 329 z późn. zm.). Ustawa ta określa m.in. strukturę oświaty oraz podmioty odpowiedzialne za jej funkcjonowanie. Zgodnie z ww. ustawą system oświaty w Polsce obejmuje między innymi przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja. Jednostki te z mocy art. 5 ust. 5 są zakładane i prowadzone przez gminy. Zadania i obowiązki gminy w tym zakresie określone są ustawowo ze szczególnym uwzględnieniem ustawy o systemie oświaty, ustawy Karta Nauczyciela i szeregiem rozporządzeń wykonawczych regulujących w sposób szczegółowy ten zakres.

Miasto Piotrków Trybunalski w roku szkolnym 2008/2009, realizując zadania gminy i powiatu w zakresie zadań oświatowych prowadziło 40 jednostek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W ramach zadań **gminy** Miasto Piotrków Trybunalski w roku szkolnym 2008/2009 prowadziło: 13 przedszkoli samorządowych, 9 szkół podstawowych, 5 gimnazjów.

W ramach zadań **powiatu** miasto prowadziło: 4 licea ogólnokształcące, 6 zespołów szkół ponadgimnazjalnych (2 licea w zespołach szkół ponadgimnazjalnych – ZSP Nr 1 i ZSP Nr 2), 6 techników, 4 zasadnicze szkoły zawodowe oraz Centrum Kształcenia Praktycznego, Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy i Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną.

W ramach pozostałych zadań Miasto Piotrków Trybunalski prowadziło ewidencję szkół i placówek niepublicznych, wydawało osobom prawnym, i fizycznym zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych oraz decyzje administracyjne, które na mocy postanowienia Łódzkiego Kuratora Oświaty nadawały uprawnienia szkoły publicznej. W roku szkolnym 2008/2009 zarejestrowano **9** szkół niepublicznych, z czego **2** finansowane były z budżetu gminy, pozostałe - z budżetu powiatu.

Do przedszkoli samorządowych, szkół podstawowych i gimnazjów w roku szkolnym 2008/2009 uczęszczało **8434** dzieci i młodzieży, natomiast do szkół ponadgimnazjalnych **6132** uczniów i słuchaczy. Specjalny Ośrodek Szkolno–Wychowawczy liczył **172** uczniów. W Bursie Szkolnej Nr 1 w roku szkolnym 2008/2009 przebywało **43** wychowanków. W roku szkolnym 2008/2009 łączna liczba dzieci i młodzieży pobierająca naukę w piotrkowskich szkołach i placówkach oświatowych wynosiła **14738**.

Referat Edukacji w miesiącu wrześniu 2008 roku zatwierdził **143** aneksy do arkuszy organizacji pracy szkół i placówek na rok szkolny 2008/2009, które uprzednio zostały zaopiniowane przez Kuratorium Oświaty w Łodzi Delegaturę w Piotrkowie Trybunalskim.

Dyrektorzy przedszkoli samorządowych, szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych oraz pozostałych jednostek oświatowych do 30 maja 2009 roku przygotowali planowaną na kolejny rok szkolny organizację pracy szkoły w postaci arkuszy organizacyjnych. Zatwierdzono 40 arkuszy do organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2009/2010. Arkusze organizacyjne przedkładane do Referatu Edukacji analizowane były pod kątem zgodności z ramowymi planami nauczania dla poszczególnych typów szkół i placówek,

przydziału godzin dla nauczycieli zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami i zatwierdzone na poziomie projektów.

W 2009 r. po raz pierwszy dyrektorzy jednostek oświatowych przygotowywali arkusze organizacji pracy szkoły w formie elektronicznej, wykorzystując program Arkusz Optivum firmy Vulcan. Arkusze organizacyjne przekazane zostały drogą elektroniczną do Referatu Edukacji i scalane na poziomie oprogramowania Urzędu Miasta Sigma Optivum.

W miesiącu wrześniu 2008 roku, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 16 grudnia 2004 r. *w sprawie szczegółowego zakresu danych w bazach danych oświatowych, zakresu danych identyfikujących podmioty prowadzące bazy danych oświatowych, terminów przekazywania danych między bazami danych oświatowych oraz wzorów wydruków zestawień zbiorczych* (Dz. U. Nr 277, poz. 2746, z późn. zm.) przygotowano zestawienie systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 10 września 2008 r., które dotyczyło liczby uczniów w szkołach publicznych i niepublicznych poszczególnych typów. Dane te służyły do oszacowania wstępnej wysokości części oświatowej subwencji ogólnej na kolejny rok budżetowy oraz dane niezbędne do regulacji płac nauczycieli. Pełny zakres danych wynikający z ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. nr 49, poz. 463, z późn. zm.) jednostki oświatowe przygotowały na dzień 30 września 2008 r. Na podstawie tych danych naliczana była część oświatowa subwencji ogólnej na kolejny rok budżetowy.

W roku szkolnym 2008/2009 jednostka samorządu terytorialnego przekazała do jednostki nadrzędnej, Kuratorium Oświaty w Łodzi 3 wydruki zestawień zbiorczych systemu informacji oświatowej wraz z plikami elektronicznymi jednostek scalonych dla gminy i powiatu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego według przyjętych terminów sprawozdawczości.

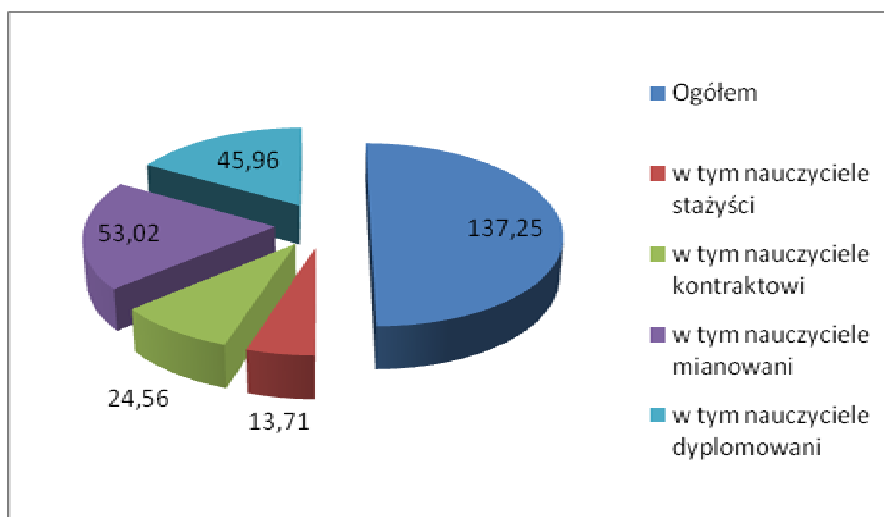
1. Kadra pedagogiczna

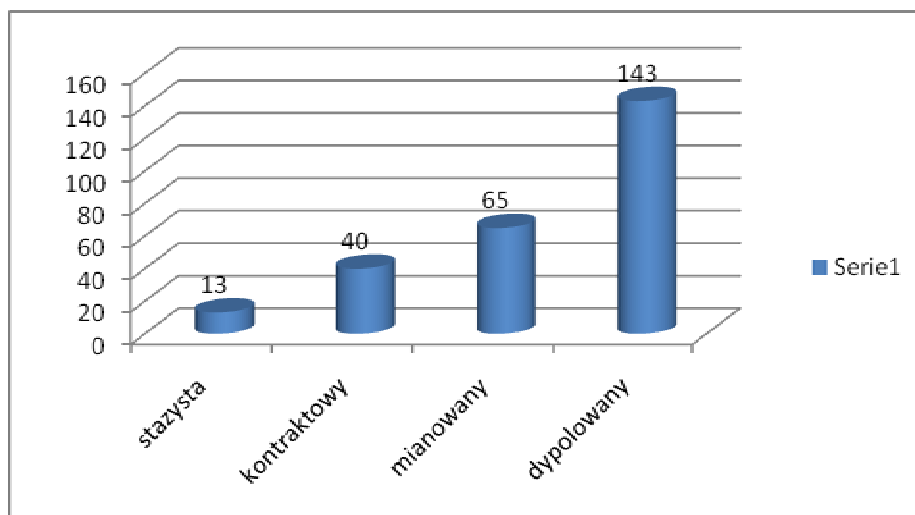
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na stopnie awansu zawodowego i poziom wykształcenia zatrudnionych w przedszkolach samorządowych w roku szkolnym 2008/2009 obrazuje poniższa tabela.

Tabela nr 2. Opracowanie wg sprawozdania systemu informacji oświatowej na dzień 30 września 2008r.

Stopień awansu zawodowego					
Poziom wykształcenia	stażysta	kontraktowy	mianowany	dplomowany	razem
Tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym	11	25	48	43	127
Tytuł zawodowy mgr bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inż..) z przygotowaniem pedagogicznym	0	0	2	0	2
Tytuł zawodowy licencjata (inż..) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych	0	0	0	0	0
Pozostałe kwalifikacje	0	0	7	1	8
Razem wg stopnia awansu zawodowego	11	25	57	44	137

Opracowanie własne – Referat Edukacji UM.





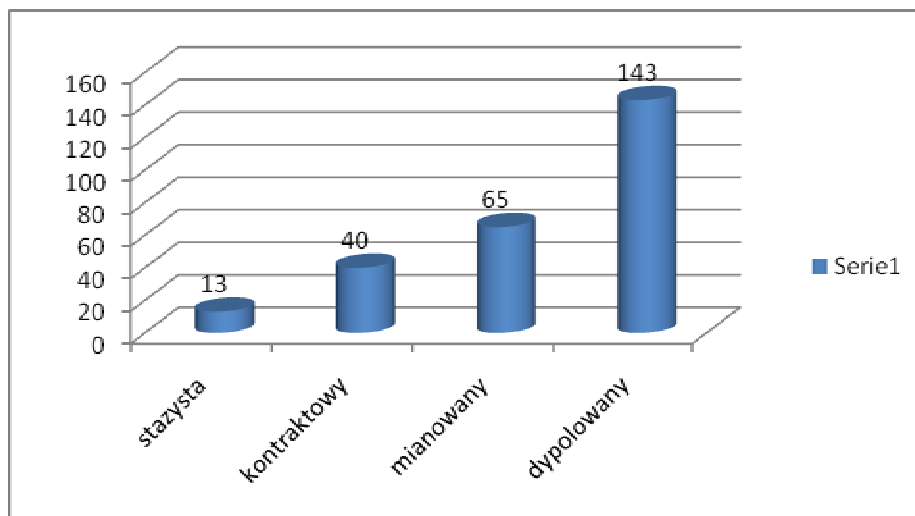
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na stopnie awansu zawodowego i poziom wykształcenia zatrudnionych w szkołach podstawowych w roku szkolnym 2008/2009 obrazuje poniższa tabela.

Tabela nr 3. Opracowanie wg sprawozdania systemu informacji oświatowej na dzień 30 września 2008r.

Stopień awansu zawodowego	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	razem
Poziom wykształcenia					
Tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym	11	36	62	143	252
Tytuł zawodowy mgr bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inż..) z przygotowaniem pedagogicznym	0	4	1	0	5
Tytuł zawodowy licencjata (inż..) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych	2	0	1	0	3
Pozostałe kwalifikacje	0	0	1	0	1
Razem wg stopnia awansu zawodowego	13	40	65	143	261

Opracowanie własne – Referat Edukacji UM.

Diagram nr 3 – graficzna prezentacja danych – nauczyciele zatrudnieni w szkołach podstawowych według stopnia awansu zawodowego.



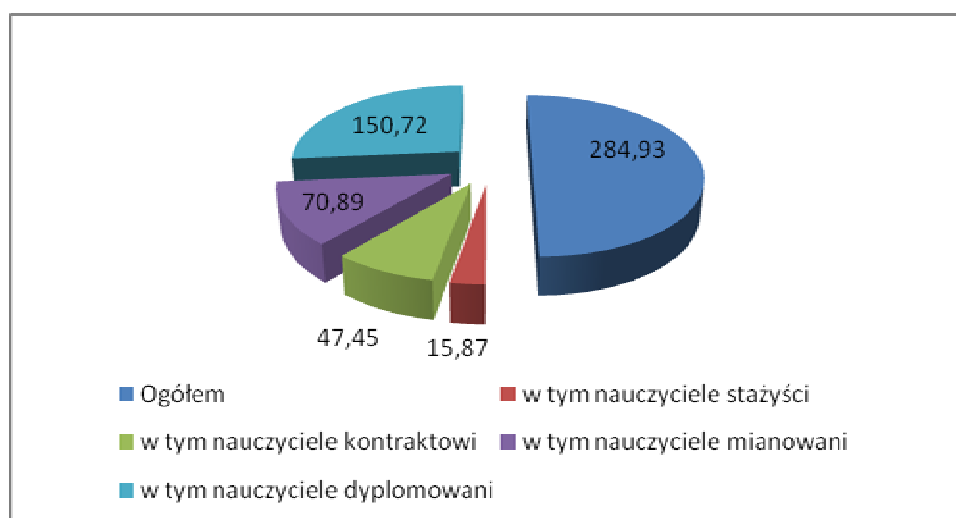
Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w szkołach podstawowych.

Tabela nr 4. Opracowanie własne – Referat Edukacji UM

Wyszczególnienie	Ogółem	w tym			
		nauczyciele stażyści	nauczyciele kontraktowi	nauczyciele mianowani	nauczyciele dyplomowani
Średnia liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	284,93	15,87	47,45	70,89	150,72

Źródło: Informacje z placówek dotyczące zatrudnienia nauczycieli – za okres 8 miesięcy.

Diagram nr 4 – graficzna prezentacja danych – nauczyciele zatrudnieni w szkołach podstawowych w przeliczeniu na pełne etaty.

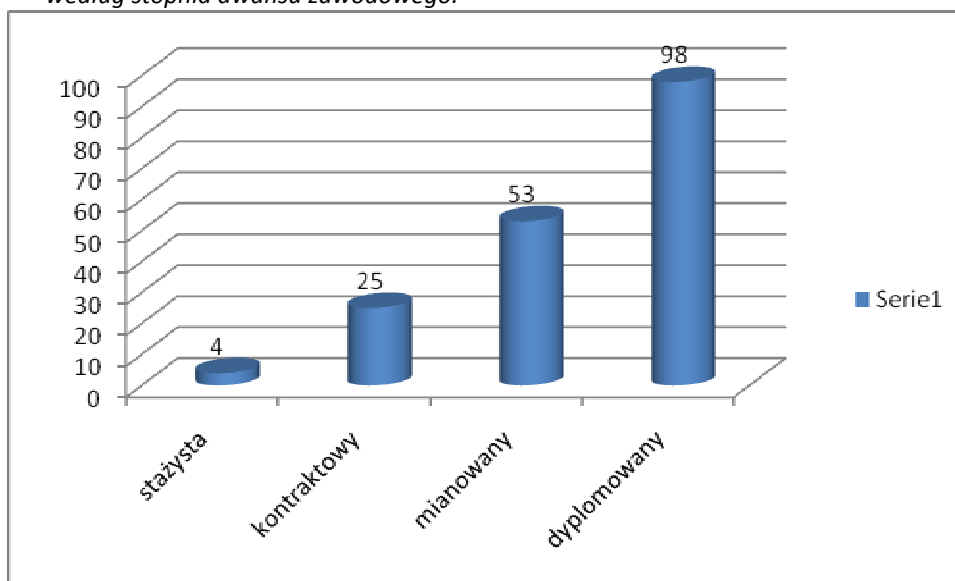


Liczba nauczycieli w przeliczeniu na stopnie awansu zawodowego i poziom wykształcenia zatrudnionych w gimnazjach w roku szkolnym 2008/2009 obrazuje poniższa tabela.

Tabela nr 5. Opracowanie wg sprawozdania systemu informacji oświatowej na dzień 30 września 2008r.

Stopień awansu zawodowego	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	razem
Poziom wykształcenia					
Tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym	3	22	50	98	173
Tytuł zawodowy mgr bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inż.) z przygotowaniem pedagogicznym	1	3	3	0	7
Tytuł zawodowy licencjata (inż.) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych	0	0	0	0	0
Pozostałe kwalifikacje	0	0	0	0	0
Razem wg stopnia awansu zawodowego	4	25	53	98	180

Opracowanie własne – Referat Edukacji UM.

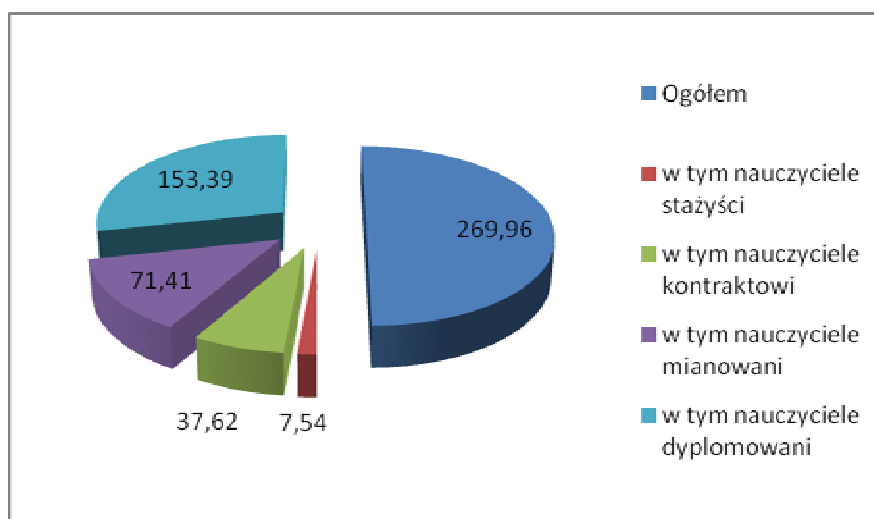
Diagram nr 5 – graficzna prezentacja danych – nauczyciele zatrudnieni w gimnazjach według stopnia awansu zawodowego.

Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w gimnazjach.

Tabela nr 6. Opracowanie własne – Referat Edukacji UM

Wyszczególnienie	Ogółem	w tym			
		nauczyciele stażyści	nauczyciele kontraktowi	nauczyciele mianowani	nauczyciele dyplomowani
Średnia liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	269,96	7,54	37,62	71,41	153,39

Źródło: Informacje ze szkół dotyczące zatrudnienia nauczycieli – za okres 8 miesięcy.

Diagram nr 6 – graficzna prezentacja danych – nauczyciele zatrudnieni w gimnazjach w przeliczeniu na pełne etaty.

W roku szkolnym 2008/2009 nauczyciele liceów ogólnokształcących zatrudnieni byli na **141,74** w przeliczeniu na pełne etaty, w zespołach szkół ponadgimnazjalnych na **292,47** etatu. Najwięcej z nich posiadało stopień nauczyciela dyplomowanego **66,06** co stanowiło **46,61%** (w LO), **143,71** w ZSP, co stanowi **49,14%**. Kolejną liczną grupę stanowili nauczyciele mianowani **42,44** w przeliczeniu na pełne etaty w (LO) – **29,94%** i **80,57** również w przeliczeniu na pełne etaty w (ZSP), co stanowi **27,55%**. Najmniej liczną grupę stanowili nauczyciele kontraktowi i stażyści. W roku szkolnym 2008/2009 nauczyciele kontraktowi zatrudnieni byli na **28,99** etatu w (LO), co stanowiło **20,45%**, w ZSP na **61,93 etatu**, co stanowiło **21,17%**. Grupa nauczycieli stażystów to **4,25** w przeliczeniu na etaty w (LO), co stanowiło **3%**, a w ZSP **6,26**, co stanowiło **2,14%**.

Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w liceach ogólnokształcących prezentuje poniższa tabela.

Tabela nr 7. Średnia liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w liceach ogólnokształcących

Lp.	Wyszczególnienie	Ogółem	w tym			
			nauczyciele stażyści	nauczyciele kontraktowi	nauczyciele mianowani	nauczyciele dyplomowani
1	Średnia liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	141,74	4,25	28,99	42,44	66,06
w procentach		100%	3,0%	20,45%	29,94%	46,61%

Źródło: Informacje ze szkół dotyczące zatrudnienia nauczycieli – za okres 8 miesięcy.

Diagram nr 7 – graficzna prezentacja danych – nauczyciele zatrudnieni w liceach ogólnokształcących w przeliczeniu na pełne etaty.

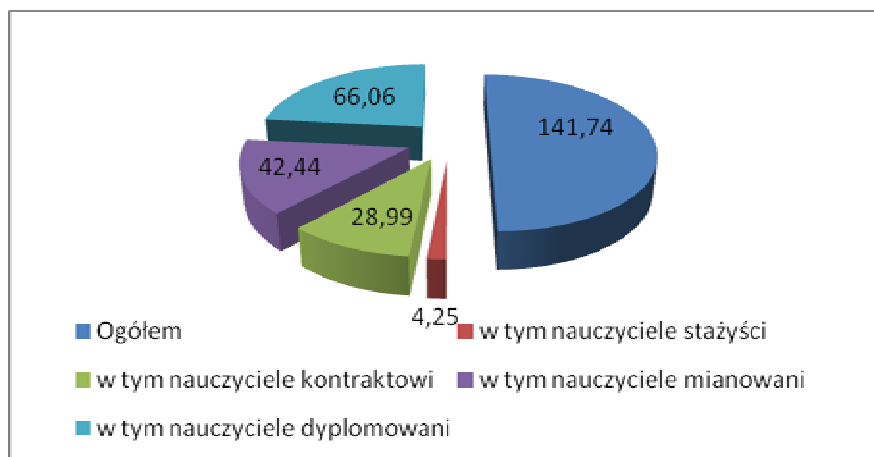
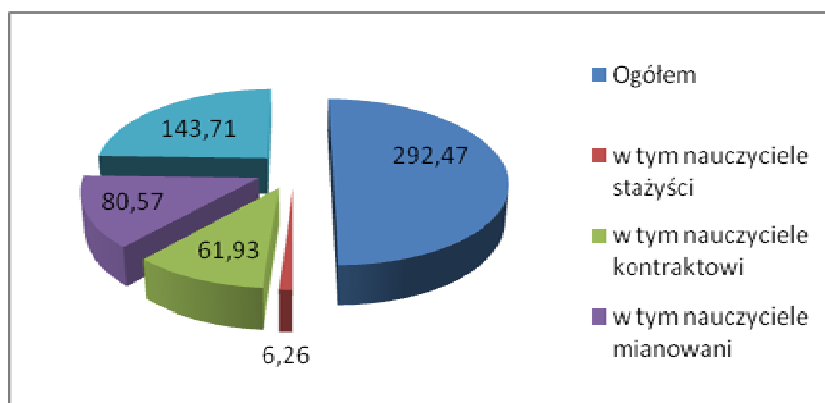


Tabela nr 8. Średnia liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w zespołach szkół ponadgimnazjalnych i CKP

Lp.	Wyszczególnienie	Ogółem	w tym			
			nauczyciele stażyści	nauczyciele kontraktowi	nauczyciele mianowani	nauczyciele dyplomowani
1	Średnia liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty	292,47	6,26	61,93	80,57	143,71
w procentach		100%	2,14%	21,17%	27,55%	49,14%

Źródło: Informacje ze szkół dotyczące zatrudnienia nauczycieli – za okres 8 miesięcy.

Diagram nr 7 – graficzna prezentacja danych – nauczyciele zatrudnieni w zespołach szkół ponadgimnazjalnych i CKP w przeliczeniu na pełne etaty.

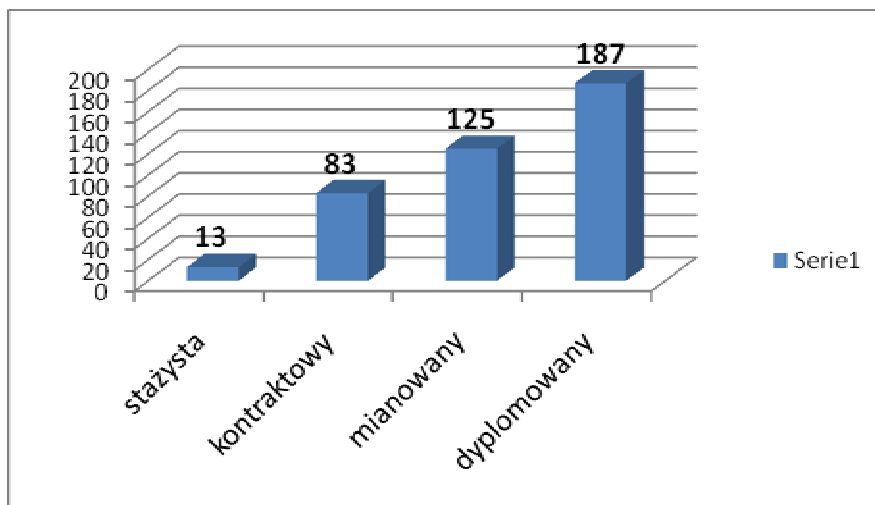
Poniższe zestawienie prezentuje liczbę nauczycieli zatrudnionych w szkołach ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2008/2009 z podziałem na stopnie awansu zawodowego. Największą grupę stanowili nauczyciele ze stopniem awansu nauczyciela dyplomowanego – **187**, co stanowiło **45,83%**, nauczyciele mianowani plasowali się na poziomie **30,64%** z liczbą **125**, nauczyciele kontraktowi to grupa **83**, co stanowiło **20,34%**, najmniejsza liczba zatrudnionych nauczycieli to stażyści - **13**, co stanowiło **3,19%**.

Tabela nr 9. Szacowana Liczba nauczycieli w przeliczeniu na stopnie awansu zawodowego i poziom wykształcenia zatrudnionych w szkołach ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2008/2009

Stopień awansu zawodowego	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	razem
Poziom wykształcenia					
Tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym	10	76	114	184	384
Tytuł zawodowy mgr bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inż..) z przygotowaniem pedagogicznym	2	5	8	3	18
Tytuł zawodowy licencjata (inż..) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych	1	1	1	0	3
Pozostałe kwalifikacje	0	1	2	0	3
Razem wg stopnia awansu zawodowego	13	83	125	187	408
	3,19%	20,34%	30,64%	45,83%	100%

Opracowanie własne – na podstawie danych z baz danych systemu informacji oświatowej wg stanu na dzień 30 września 2008.

Diagram nr 8 – nauczyciele według stopni awansu zawodowego zatrudnieni w szkołach ponadgimnazjalnych i CKP w roku szkolnym 2008/2009



2. Placówki niepubliczne

W roku budżetowym 2010 na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego funkcjonują n.w. szkoły i placówki niepubliczne:

- ✓ 8 niepublicznych przedszkoli
- ✓ 3 szkoły podstawowe
- ✓ 3 gimnazja
- ✓ 9 organów prowadzących licea ogólnokształcące , w tym:
 - 2 licea ogólnokształcące młodzieżowe
 - 10 liceów ogólnokształcących dla dorosłych
- ✓ 15 organów prowadzących szkoły zawodowe
- ✓ Centrum Edukacyjno – Rehabilitacyjne „Szansa”, które prowadzi zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze dla dzieci i realizuje zadanie pn. „Wczesna, wielospecjalistyczna, kompleksowa, skoordynowana i ciągła pomoc dziecku zagrożonemu niepełnosprawnością lub niepełnosprawnościami oraz jego rodzinie.”

Przedszkola niepubliczne

W roku budżetowym 2010 funkcjonuje:

- Przedszkole Niepubliczne Sióstr Salezjanek
- Przedszkole Niepubliczne im. Błogosławionego E. Bojanowskiego
- Prywatne Przedszkole M. Jakubiak
- Przedszkole Niepubliczne im. Jana Pawła II
- Prywatne Przedszkole Montessori „Villa Bambini”

- Prywatne Przedszkole Montessori „Villa Bambini BIS”
- Przedszkole SPSK
- Prywatne Przedszkole „Jacek i Agatka”

W przedszkolach niepublicznych opieką objętych jest 534 dzieci. Dotacja w roku budżetowym 2010 wynosi 388,91zł miesięcznie na dziecko.

W przedszkolach niepublicznych na terenie Piotrkowa Trybunalskiego przebywa 58 dzieci spoza naszego miasta. Koszt opieki za te dzieci pokrywają gminy zgodnie z zawartymi porozumieniami. Refundacja kosztów następuje na podstawie not obciążeniowych wystawionych przez Miasto Piotrków Trybunalski dla nw. gmin:

- ✓ Gmina Rozprza refunduje koszty opieki 8 dzieci
- ✓ Gmina Sulejów refunduje koszty opieki 15 dzieci
- ✓ Gmina Grabica refunduje koszty opieki 9 dzieci
- ✓ Gmina Wola Krzysztoporska refunduje koszty opieki 9 dzieci
- ✓ Gmina Moszczenica refunduje koszty opieki 12 dzieci

W przypadku 5 dzieci z gmin: Będków, Wolbórz, Aleksandrów, Mniszków oraz miasta Tomaszowa Mazowieckiego będą zawarte porozumienia o zwrot kosztów udzielonych dotacji.

Szkoły podstawowe

Obecnie funkcjonują 3 szkoły podstawowe: Katolicka Szkoła Podstawowa, Szkoła Podstawowa Towarzystwa Oświatowego Ziemi Piotrkowskiej oraz Prywatna Szkoła Podstawowa - M. Jakubiak. Naukę w niepublicznych szkołach podstawowych w roku budżetowym 2010 pobiera 219 uczniów. Miesięczna dotacja na ucznia wynosi 345,84zł.

Gimnazja

W roku budżetowym 2010 na terenie Piotrkowa Trybunalskiego funkcjonują 3 niepubliczne gimnazja:

- Gimnazjum prowadzone przez Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich
- Gimnazjum „Rawita”
- Gimnazjum Katolickie

Naukę w gimnazjach pobiera 184 uczniów . Miesięczna kwota dotacji na ucznia wynosi 359,67zł.

Licea ogólnokształcące

W roku budżetowym 2010 funkcjonuje 12 niepublicznych liceów ogólnokształcących, w tym 2 licea młodzieżowe, 10 liceów dla dorosłych. Organami prowadzącymi licea ogólnokształcące są:

- Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich, które prowadzi niepubliczne liceum ogólnokształcące dla młodzieży i liceum dla dorosłych
- Rawita – liceum młodzieżowe i LO dla dorosłych
- Piotrkowska Fundacja im. A.F. Modrzewskiego - LO dla dorosłych
- GABOR – liceum dla dorosłych
- LOGOS – liceum dla dorosłych
- ZDZ – liceum dla dorosłych
- Ireneusz Koch – LO dla dorosłych
- COSINUS – LO dla dorosłych
- ELITA – LO i Uzupełniające LO dla dorosłych

Naukę w liceach ogólnokształcących pobiera 1.360 uczniów, w tym 76 w liceach młodzieżowych.

W roku budżetowym 2010 miesięczna stawka dotacji na ucznia w liceach młodzieżowych wynosi 364,95 zł. Dotacja na ucznia w niepublicznych liceach dla dorosłych wynosi 89,20zł.

Szkoły zawodowe

W roku budżetowym 2010 na terenie Piotrkowa Trybunalskiego jest 15 nw. organów prowadzących szkoły zawodowe, kształcące w różnych kierunkach:

- GABOR – szkoły zawodowe
- WiED – szkoły zawodowe
- Piotrkowska fundacja im. A.F. Modrzewskiego – szkoły zawodowe
- Zakład Doskonalenia Zawodowego – szkoły zawodowe
- Towarzystwo Edukacji Bankowej – szkoły zawodowe
- LOGOS – szkoły zawodowe
- COBRA – Elitarna Szkoła Służb i Biznesu
- Niedzielski – Policealna Szkoła Zawodowa
- ALFA – Policealne Studium Zawodowe

- OMEGA – Policealne Studium Farmaceutyczne
- O'CHIKARA – Policealna Szkoła Detektywów oraz Policealna Szkoła Bezpieczeństwa i Higieny Pracy
- ARKAN – szkoły zawodowe
- COSINUS – Zaoczna Szkoła Policealna
- Ireneusz Koch – Policealna Szkoła dla Dorosłych
- ELITA – Zaoczna Policealna Szkoła dla dorosłych

W niepublicznych szkołach zawodowych naukę pobiera 3.631 uczniów. Miesięczna stawka dotacji na ucznia wynosi 122,64zł. Wszystkie niepubliczne szkoły zawodowe są szkołami dla dorosłych.

Centrum Edukacyjno – Rehabilitacyjne „SZANSA”

Centrum prowadzi zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze dla 14 dzieci. Stawka dotacji wynosi 3.210,18zł. Dotacja przyznawana jest w wysokości określonej przez Ministra Edukacji Narodowej na dany rok budżetowy. Ponadto centrum obejmuje opieką 26 dzieci od 0 do 3 lat niepełnosprawnych i zagrożonych niepełnosprawnością oraz ich rodziców, realizując program rządowy pn.; „Wczesna, wielospecjalistyczna, kompleksowa, skoordynowana i ciągła pomoc dziecku zagrożonemu niepełnosprawnością lub niepełnosprawnemu oraz jego rodzinie”. Miesięczna stawka dotacji na dziecko objęte tego typu pomocą wynosi 283,85zł.

Wysokości miesięcznych dotacji na uczniów i wychowanków niepublicznych szkół i placówek określone są corocznie w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wydawanym na podstawie art. 80 i 90 ust. 2a, 2b i 3a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256 poz. 2572 ze zmianami), Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej wydawanego corocznie w miesiącu grudniu w sprawie podziału części subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na następny rok budżetowy oraz Uchwały Nr XX/329/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 5 marca 2008r., w sprawie określenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Piotrkowa Trybunalskiego.

3. Obsługa administracyjna i finansowa szkół i placówek.

Wszystkie szkoły i placówki opiekuńczo-wychowawcze Piotrkowa Trybunalskiego są jednostkami budżetowymi miasta. Szkoły podstawowe, gimnazja i przedszkola finansowane są z budżetu gminy. Szkoły ponadgimnazjalne, Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy, Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna, Bursa Szkolna Nr 1 i Centrum Kształcenia Praktycznego finansowane są z budżetu powiatu.

Na funkcjonowanie szkół i placówek miasto otrzymuje subwencję oświatową. Finansowanie przedszkoli samorządowych należy do zadań obligatoryjnych gminy. Poza przedszkolami wszystkie szkoły i placówki posiadają samodzielną obsługę finansową. Obsługę finansowo - księgową przedszkoli samorządowych prowadzi Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny, a każde przedszkole samorządowe ma własny rachunek budżetowy. Prywatne przedszkola oraz szkoły i placówki niepubliczne posiadające uprawnienia szkół i placówek publicznych finansowane są z planu wydatków budżetowych Referatu Edukacji. Wysokość miesięcznych dotacji na uczniów i wychowanków niepublicznych szkół i placówek określane są corocznie na dany rok budżetowy zarządzeniem Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wydawanym na podstawie art. 80 i 90 ust. 2a, 2b i 3a ustawy o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r., Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, wydawanego corocznie w miesiącu grudniu w sprawie podziału części subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na następny rok budżetowy oraz **Uchwały Nr XX/329/08 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego** z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Piotrkowa Trybunalskiego. Pomimo, że szkoły i placówki opiekuńczo - wychowawcze są samodzielnymi jednostkami budżetowymi nadzór nad realizacją budżetu, zarówno dochodów jak wydatków, sprawuje Referat Edukacji, począwszy od ustalania projektu budżetów, na analizie wykonania planu dochodów i wydatków kończąc. W trakcie roku budżetowego wszystkie zmiany w budżetach jednostek oświatowych są analizowane w Referacie Edukacji i przedkładane do akceptacji Prezydenta Miasta.

5. Baza materialna i warunki realizacji procesu edukacyjnego

Piotrków Trybunalski dysponuje obecnie 38 obiektami szkolnymi, w których ma siedzibę 8 szkół podstawowych, cztery gimnazja jeden zespół szkolno- gimnazjalny , 4 licea, 6 zespołów szkół ponadgimnazjalnych , SOSW, POW nr 3 oraz 13 obiektami przedszkolnymi. Siedziba PPP znajduje się w budynku przy ul. Dmowskiego 47, a PS16 w bloku mieszkalnym przy ul. Słowackiego 98.

Obiekty, w których znajdują się szkoły i placówki mają najmniej 30-50 lat a najstarszy, w którym mieści się SP8, liczy ponad 120 lat, siedziba I Liceum Ogólnokształcącego tradycjami sięga czasów szkół pijarskich w Piotrkowie Trybunalskim (XVII-XVIII w.) Jednym z nowszych jest gmach, gdzie mieści się Gimnazjum nr 5 przy ul. Kostromskiej nr 50 oddany do użytku w 2003 r.

Szkoły i przedszkola oprócz bieżących remontów wymagają kompleksowych remontów do których należą:

- wymiana instalacji elektrycznych,
- wymiana instalacji wodno–kanalizacyjnej,
- wymiana instalacji CO,
- kapitalne remonty i modernizacja toalet,
- Wymiana stolarki okiennej i ocieplenia budynków,
- wymiana posadzek,
- ZSP nr 2 musi mieć zapewnione przyłącza wszystkich mediów

Biorąc pod uwagę możliwości finansowe Miasta , podany wyżej zakres remontów możliwy jest do wykonania w okresie 6-10 lat. Na skrócenie tego okresu wpłynąć mogą jedynie pozyskane środki z Funduszy Unii Europejskiej.

Podsumowując, baza materialna placówek oświatowych jest zadowolająca, stale dokonuje się remontów i modernizacji obiektów oświatowych. Jednak w tej dziedzinie nadal wymagane są znaczne nakłady na poprawę warunków i estetyki budynków szkolnych.

W ostatnich dwóch latach zmodernizowano 4 obiekty oświatowe:

- SP 8- wykonano kompleksowy remont budynku
- SP11 wykonano remont bloku żywieniowego, wymieniono pokrycie dachu, częściowo wymieniono stolarkę okienną, wyremontowano wejście do budynku szkoły, wykonano remont klatki schodowej i sal lekcyjnych,

- ZSP nr 2- wymieniono częściowo stolarkę okienną, sukcesywnie wymieniane są wykładziny na korytarzach szkolnych,
- Gimnazjum nr 1 – wyremontowano salę gimnastyczną.

Ponadto termomodernizowano 4 obiekty oświatowe (Przedszkola: 7 i 20, SP 16 oraz salę gimnastyczną w II LO) w 2007 r. , budynek ZSP nr 2 przystosowano dla potrzeb osób niepełnosprawnych i zlikwidowano bariery architektoniczne , budynek ZSP Nr 1 podłączono do kanalizacji deszczowej, wykonano remonty niemal w każdej placówce oświatowej. W trakcie realizacji jest budowa sali sportowej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4, której powierzchnia będzie wynosić 1.315 m². Obiekt będzie posiadał 244 miejsca siedzące na widowni. Planuje się zakończenie inwestycji w maju 2010r. W br. na realizację tego zadania zaplanowano **4,84 mln zł.**

Wymienione zadanie realizuje Biuro Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Wydatki majątkowe w latach 2005-2010

2005	2006	2007	2008	2009 wg. planu	2010
1.489.916	3.919.435	4.140.871	5.294.695	5.674.432	4.694.099

Wydatki na remonty w latach 2005-2010

2005	2006	2007	2008	2009 wg.planu	2010
1.383.885	1.203.939	2.200.754	1.947.403	1.542.294	1.157.179

Każdego roku Referat Edukacji występuje do Ministerstwa Edukacji Narodowej o środki na dofinansowanie remontów z rezerwy oświatowej, w bieżącym roku również będzie przygotowany taki wniosek, który zwiększy wydatki na 2010 r.

Należy podkreślić, że znaczna część remontów w 2009 r. wykonywana była we własnym zakresie, szkoły pokrywały tylko koszty zakupu materiałów do remontów. Wydatki te nie są widoczne w zestawieniu 4270 „Zakup usług remontowych”

2.3. Charakterystyka wychowania przedszkolnego

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci w wieku 3-6 lat, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor przedszkola może przyjąć do przedszkola dziecko, które ukończyło 2,5 roku. Dzieci 6-letnie mają obowiązek odbycia rocznego przygotowania

przedszkolnego w przedszkolu lub w oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub innej formie wychowania przedszkolnego.

Przedszkola realizują podstawę programową wychowania przedszkolnego określoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. W świetle art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty realizacja podstawy programowej jest bezpłatna i wynosi 5 godzin dziennie.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego w roku szkolnym 2009/2010 funkcjonuje 13 przedszkoli samorządowych. Wychowaniem przedszkolnym objęto 1660 dzieci, w tym 479 dzieci 6-letnich i 469 5-latków. Łączna liczba miejsc we wszystkich przedszkolach wynosi 1660. Do przedszkoli przyjęto 1620 dzieci, natomiast 246 dzieci nie zostało zakwalifikowanych. Wolne miejsca dotyczą dzieci 5 i 6-letnich, które mogą być przyjęte tylko i wyłącznie do oddziałów tzw. „0” 5-ciogodzinnych zlokalizowanych w szkołach podstawowych.

Strukturę przedszkoli w roku szkolnym 2009/2010 przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 10. - Informacja na temat rekrutacji do przedszkoli samorządowych na rok szkolny 2009/2010

Lp.	Przedszkole	2-latki		3-latki		4-latki		5-latki		6-latki	
		tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
1.	PS nr 1	-	2	25	7	26	10	40	6	53	-
2.	PS nr 5	-	-	25	10	25	10	34	-	26	-
3.	PS nr 7	-	1	28	10	41	1	49	1	41	-
4.	PS nr 8	-	-	25	13	26	11	33	-	47	-
5.	PS nr 11	-	-	25	-	45	-	43	-	36	-
6.	PS nr 12	2	-	20	-	30	-	28	-	20	-
7.	PS nr 14	-	-	23	9	22	3	33	-	22	-
8.	PS nr 15	-	3	28	13	25	3	38	-	29	-
9.	PS nr 16	-	-	9	4	17	9	25	1	33	-
10.	PS nr 19	-	-	31	44	44	12	56	-	72	-
11.	PS nr 20	-	-	25	26	25	4	27	-	25	-
12.	PS nr 24	-	1	27	8	28	7	39	-	51	-
13.	PS nr 26	-	-	11	9	14	8	24	-	24	-
Razem:		2	7	302	153	368	78	469	8	479	-

W przedszkolach brak jest wolnych miejsc dla dzieci 3 i 4-letnich. Powyższe zestawienie pozwala wysnuć wnioski, że dzieci 6-letnie, które z uwagi na decyzje rodziców nie rozpoczęły edukacji szkolnej „odebrały” miejsca w przedszkolach 3-i 4-latkom.

Ze względu na to, że dzieci 5-letnie od roku szkolnego 2009/2010 mają prawo do rocznego przygotowania przedszkolnego zaplanowano utworzenie trzech dodatkowych oddziałów 5-ciogodzinnych. Jednakże, ze względu na małe zainteresowanie rodziców tych dzieci na dzień dzisiejszy powstał tylko jeden oddział w Przedszkolu Samorządowym nr 5, zlokalizowany w Szkole Podstawowej nr 10.

W szkołach podstawowych zostały zlokalizowane oddziały tzw. „0” – 5 - godzinne z następujących przedszkoli:

- 1 oddział „0” z PS nr 5 - w Szkole Podstawowej nr 10,
- 2 oddziały „0” z PS nr 8 - w Szkole Podstawowej nr 11,
- 1 oddział „0” z PS nr 11 - w Szkole Podstawowej nr 5,
- 3 oddziały „0” z PS nr 19 - w Szkole Podstawowej nr 12,
- 2 oddziały „0” z PS nr 24 - w Zespole Szkolno - Gimnazjalnym nr 1.

W Przedszkolu Samorządowym nr 24 im. Misia Uszatka mieszczącym się przy ul. Topolowej 14 w Piotrkowie Trybunalskim funkcjonują oddziały integracyjne, do których uczęszczają dzieci niepełnosprawne. Placówka zatrudnia specjalistów a od 1 09.2009.r nosi nazwę „Przedszkole Samorządowe nr 24 z oddziałami integracyjnymi”

W związku z uczęszczaniem do przedszkoli samorządowych miasta Piotrkowa Trybunalskiego dzieci z innych gmin, podpisano cztery porozumienia w celu pokrycia kosztów pobytu tych dzieci w przedszkolu. Porozumienia zostały podpisane z gminami: Rozprza, Moszczenica, Grabica i Drużbice.

2.4. Analiza wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych w piotrkowskich szkołach

Prezentowane w niniejszym zestawieniu wyniki efektywności pracy szkół Piotrkowa Trybunalskiego obejmują okres ostatnich 3-4 lat. Ocena jakości pracy szkoły - w różnych jej aspektach, bo przecież EWD to tylko jeden ze wskaźników tej jakości - wymaga wieloletniej perspektywy. Sformułowanie oceny na podstawie analizy jednego rocznika, byłoby nieodpowiedzialne i nie pozwoliłoby na wskazanie kierunku rozwoju piotrkowskich szkół.

EWD dla szkoły wyrażona jest w jednostkach, w których odbywa się pomiar na egzaminie gimnazjalnym, czyli w punktach egzaminacyjnych. Jeżeli w szkole EWD wynosi +3,5 pkt. oznacza to, że uczniowie w tej placówce uzyskali średnio o tyle punktów więcej

na egzaminie gimnazjalnym w porównaniu ze szkołami o analogicznym składzie ze względu na wyniki na sprawdzianie, płeć i dysleksję w całym kraju. EWD w zestawieniu jest wyrażone w skali staninowej. Skala staninowa to skala 9-stopniowa.

Lp.		Określenie wartości	Przedział
1	Pierwszy stanin	najniższy	przedział obejmujący 4% najniższych wyników
2	Drugi stanin	bardzo niski	przedział obejmujący 7% kolejnych wyników
3	Trzeci stanin	niski	przedział obejmujący 12% kolejnych wyników
4	Czwarty stanin	niżej średni	przedział obejmujący 17% kolejnych wyników
5	Piąty stanin	średni	przedział obejmujący 20% kolejnych wyników
6	Szósty stanin	wyżej średni	przedział obejmujący 17% kolejnych wyników
7	Siódmy stanin	wysoki	przedział obejmujący 12% kolejnych wyników
8	Ósmy stanin	bardzo wysoki	przedział obejmujący 7% kolejnych wyników
9	Dziewiąty stanin	najwyższy	przedział obejmujący 4% najwyższych wyników

Wskaźnik EWD, jak każdy wynik pomiaru nie jest doskonale precyzyjny. Aby oszacować błąd pomiaru zastosowano statystyczne narzędzie zwane **przedziałem ufności**. Przedział ufności - jest to przedział, który z określonym prawdopodobieństwem zawiera prawdziwą wartość interesującego nas parametru. Przedział ufności mówi nam, że dany parametr (w naszym przypadku EWD) z określonym prawdopodobieństwem mieści się między wyznaczonymi wartościami. W wypadku EWD szacowanie przedziału ufności jest konieczne, ponieważ określanie tej wartości obarczone jest dwojakim błędem.

Po pierwsze:

- błędem pomiaru na sprawdzianie i egzaminie gimnazjalnym.

Po drugie:

- błędem próbkowania - absolwenci danego rocznika są tylko próbą uczniów szkoły, a podstawie której wypowiadamy się o efektywności nauczania w danym gimnazjum, która jest cechą charakteryzującą szkołę w dłuższej perspektywie czasowej.

Zauważmy przy okazji, że ocena jakości pracy szkoły - w różnych jej aspektach, bo przecież EWD to tylko jeden ze wskaźników tej jakości - wymaga wieloletniej

perspektywy. Kto formułuje oceny na podstawie pojedynczego pomiaru, analizy jednego rocznika, postępuje nieodpowiedzialnie.

Raport poziomu i efektywności pracy szkół Piotrkowa Trybunalskiego:
Iwona Pecyna przy konsultacji Ewy Stożek- Okręgowa Komisja Egzaminacyjna
 Zebrała i opracowała: *Iwona Komolibus*

2.5. Analiza sprawdzianu zewnętrznego po VI klasie szkoły podstawowej – Piotrków Trybunalski

Szczegółowej analizie poddano dziewięć publicznych szkół podstawowych działających na terenie Piotrkowa Trybunalskiego:

1. Szkoła Podstawowa nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego,
2. Szkoła Podstawowa nr 3 im. Szarych Szeregów w Zespole Szkolno-Gimnazjalnym nr 1,
3. Szkoła Podstawowa nr 5 im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego,
4. Szkoła Podstawowa nr 8 im. Emilii Plater,
5. Szkoła Podstawowa nr 10 im. Mikołaja Reja,
6. Szkoła Podstawowa nr 11 im. Henryka Sienkiewicza,
7. Szkoła Podstawowa nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego,
8. Szkoła Podstawowa nr 13 im. Trybunału Koronnego,
9. Szkoła Podstawowa nr 16 im. Marcina Kasprzaka.

Poniższe analizy przedstawiają: średnie wyniki ze sprawdzianu od 2006 roku wraz z pozycją na skali staninowej, łatwości zadań w obrębie standardów (dla sprawdzianu 2009) oraz wskaźniki edukacyjnej wartości dodanej wyliczone dla absolwentów danej szkoły podstawowej. Przedstawione wykresy EWD dotyczą uczniów, którzy pisali sprawdzian w 2006 roku, a w 2009 zmierzili się z egzaminem gimnazjalnym.

Tabela 11. Podstawowe wskaźniki statystyczne dla sprawdzianu 2009

	Piotrków Trybunalski	OKE Łódź	Kraj
Liczba uczniów	726	39068	400887
Średnia	24,07	22,52	22,64
Maksimum	40	40	40
Minimum	5	1	0

Tegoroczny test dla uczniów klas szóstych szkół z Piotrkowa Trybunalskiego okazał się umiarkowanie trudny (łatwość 0,60). Średni wynik wyniósł 24,07 punktu i jest wyższy od średniej dla całego kraju oraz OKE Łódź (tabela 11).

Tabela 12. Średnie wyniki ze sprawdzianu po szóstej klasie szkoły podstawowej w 2009 roku

	liczba uczniów	średnia	stanin
<u>Szkoła Podstawowa nr 2</u>	32	22,56	<u>średni</u>
Szkoła Podstawowa nr 3	104	23,33	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 5	54	24,87	wysoki
Szkoła Podstawowa nr 8	47	24,26	wysoki
Szkoła Podstawowa nr 10	53	24,51	wysoki
Szkoła Podstawowa nr 11	75	23,76	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 12	159	25,68	bardzo wysoki
Szkoła Podstawowa nr 13	76	23,53	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 16	126	22,93	wyżej średni

Opisywane placówki wyraźnie różnią się liczbą uczniów. Wśród szkół wieloklasowych (SP nr 12, SP nr 16) są również takie z dwoma lub jednym oddziałem w każdym roczniku (SP nr 2, SP nr 8). Przeciętny wynik ze sprawdzianu piotrkowskich podstawówek był porównywalny lub wyższy niż średnia w OKE Łódź. Cztery z dziewięciu szkół uplasowały się w stanie wyżej średnim (SP 3, SP 11, SP 13, SP 16), trzy w wysokim (SP 5, SP 8, SP 10), a jedna w bardzo wysokim (SP 12). Mając to na uwadze można stwierdzić, że nauczyciele tych szkół wykonują dobrą pracę.

Celem przeprowadzania sprawdzianu jest zbadanie w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę szkoły podstawowej opanowali umiejętności: czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce. Jak przedstawia to rys. 1 uczniowie szkół podstawowych z Piotrkowa Trybunalskiego uzyskiwali wyższe wyniki niż średnia w OKE Łódź

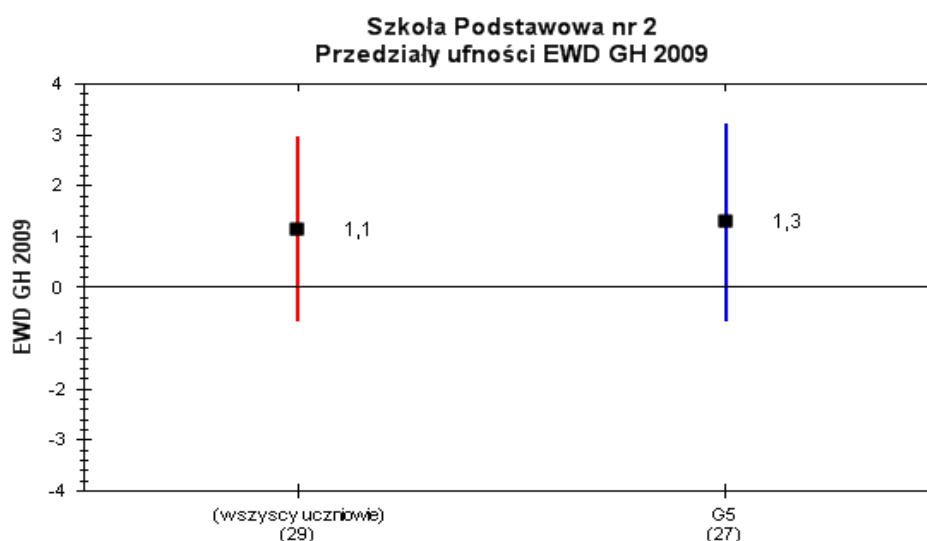
1. Szkoła Podstawowa nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego

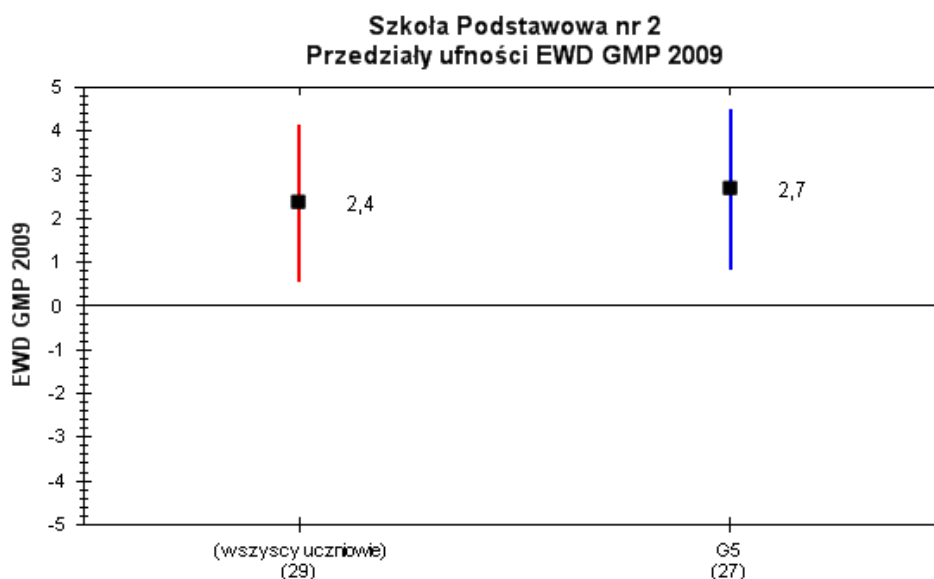
Szkoła Podstawowa nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego jest pod względem ilości absolwentów najmniej liczną ze wszystkich omawianych (jeden oddział). Od 2006 roku wyniki uczniów ze sprawdzianu pozwalały jej plasować się w stanie wyżej średnim i średnim (tabela 3). Można więc stwierdzić, że szkoła pracuje **stabilnie, na przeciętnym poziomie, z porównywalną efektywnością nauczania w kolejnych latach.**

Tabela 13. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie w latach 2006-2009

Szkoła Podstawowa nr 2		
rok	średnia	stanin
2006	27,18	wyżej średni
2007	27,97	wyżej średni
2008	27,27	wyżej średni
2009	22,56	średni

Uczniowie tej szkoły naukę kontynuują w gimnazjum nr 5 im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim. Z przedstawionych poniżej wykresów wynika, że w zakresie przedmiotów humanistycznych absolwenci 2006 roku uzyskali wyniki na miarę swoich możliwości, w matematyczno-przyrodniczych – powyżej przeciętnej. Można więc przypuszczać, że szkoła podstawowa dobrze przygotowała swoich uczniów do dalszego etapu kształcenia. Oczywiście przy interpretacji tych wykresów nie można zapomnieć o wkładzie pracy nauczycieli gimnazjum w osiągnięte wyniki uczniów. Najlepiej przygotowany przez szkołę podstawową uczeń trafiając do gimnazjum o bardzo niskiej efektywności nauczania może osiągnąć bardzo słabe wyniki i na odwrót.

**Rys 3.** EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 2 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



Rys. 4. EWD części matematyczno - przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 2 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

2. Szkoła Podstawowa nr 3 im. Szarych Szeregów w Zespole Szkolno-Gimnazjalnym nr 1

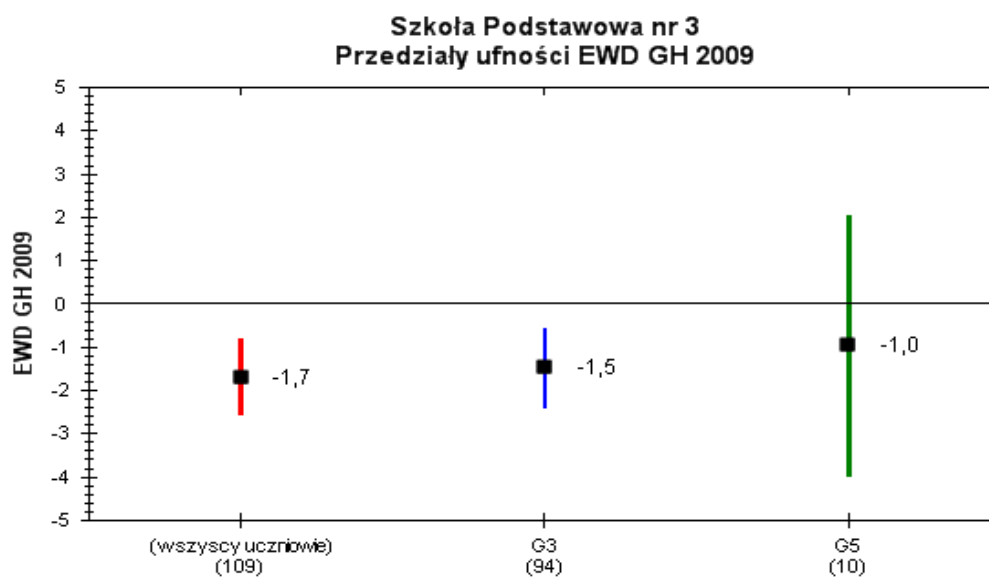
Szkoła od 2006 roku uzyskiwała wynik ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej powyżej średniego w kraju, co pozwalało jej na zajmowanie pozycji w Staninach wyżej średnim i wysokim (tabela 4). Można więc powiedzieć, że ze względu na osiągnięty końcowy wynik szkoła pracuje na poziomie powyżej przeciętnej. **Stanin wyżej średni w 2009 roku oznacza, że 60% szkół w kraju uzyskało wynik niższy, 17% porównywalny, a 23% wyższy.**

Tabela 14. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie w latach 2006-2009

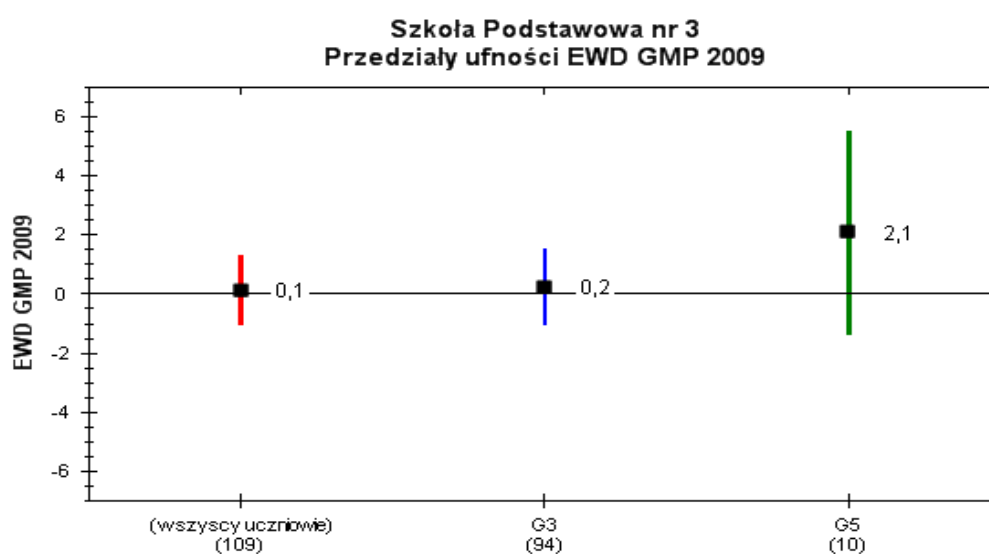
Szkoła Podstawowa nr 3		
rok	średnia	stanin
2006	25,85	wyżej średni
2007	28,50	wysoki
2008	26,69	wyżej średni
2009	23,33	wyżej średni

Szkoła Podstawowa nr 3 funkcjonuje w Zespole Szkolno-Gimnazjalnym, stąd oczywistym jest, że zdecydowana większość jej absolwentów kontynuuje naukę w mieszczącym się w tym samym budynku Gimnazjum nr 3. Efektywność nauczania w tej grupie uczniów w zakresie przedmiotów humanistycznych jest jednak poniżej przeciętnej. Dlaczego?

W zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uczniami tej podstawówki udało się pracować na miarę ich możliwości.



Rys 8. EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 3 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



Rys 9. EWD części matematyczno-przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 3 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

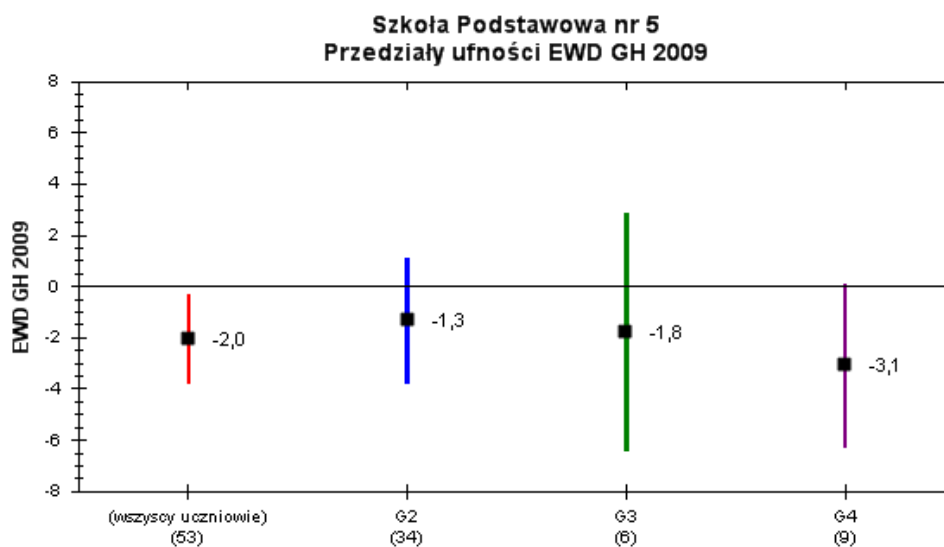
3.Szkoła Podstawowa nr 5 im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

Szkoła od 2006 roku uzyskiwała zróżnicowane wyniki ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej – od niżej średnich do wysokich (tabela 6). Ze względu na tegoroczną średnią należałoby ocenić dobrze pracę szkoły, **stanin wysoki oznacza, że 77% szkół w kraju uzyskało wynik niższy, 12% porównywalny, a tylko 11% wyższy.** Patrząc jednak na wcześniejsze lata trudno mówić o stabilnej pracy jej nauczycieli.

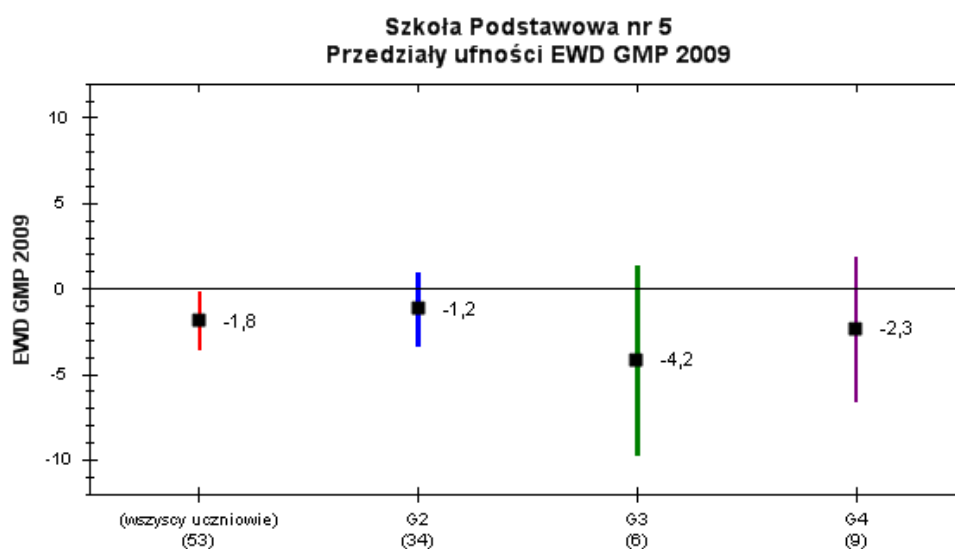
Tabela 15. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie w latach 2006-2009

Szkoła Podstawowa nr 5		
rok	średnia	stanin
2006	22,94	niżej średni
2007	27,52	wyżej średni
2008	26,05	średni
2009	24,87	wysoki

Absolwenci Szkoły Podstawowej nr 5 w większości kontynuują dalej naukę w Gimnazjum nr 2, w którym efektywność nauczania mierzona wskaźnikiem EWD w zakresie przedmiotów humanistycznych jest przeciętna wśród tej grupy uczniów. Podobna sytuacja ma miejsce w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, choć biorąc pod uwagę wartość EWD dla wszystkich absolwentów SP nr 5 wyniki przez nich osiągnane są poniżej przeciętnej w obu częściach egzaminu gimnazjalnego.



Rys 13. EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 5 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



Rys 14. EWD części matematyczno-przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 5 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

4. Szkoła Podstawowa nr 8 im. Emilii Plater

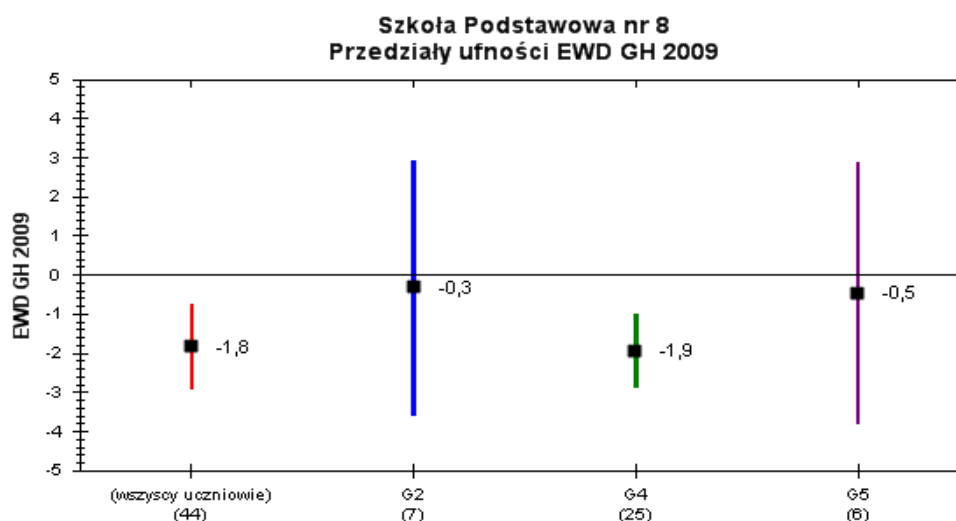
Od 2006 roku wyniki uczniów Szkoły Podstawowej nr 8 były bardzo niestabilne, co ma swoje odbicie w dużych różnicach w pozycji szkoły na skali staninowej. Obserwowana wysoka średnia ze sprawdzianu w 2009 roku (stanin wysoki) jest o tyle zaskakująca, że rok wcześniej placówka była w stanie niskim (tabela 8). Należałoby znaleźć

odpowieź na pytanie, co jest przyczyną tak niestabilnej pracy szkoły. Czy jest to związane z pracą konkretnych nauczycieli?

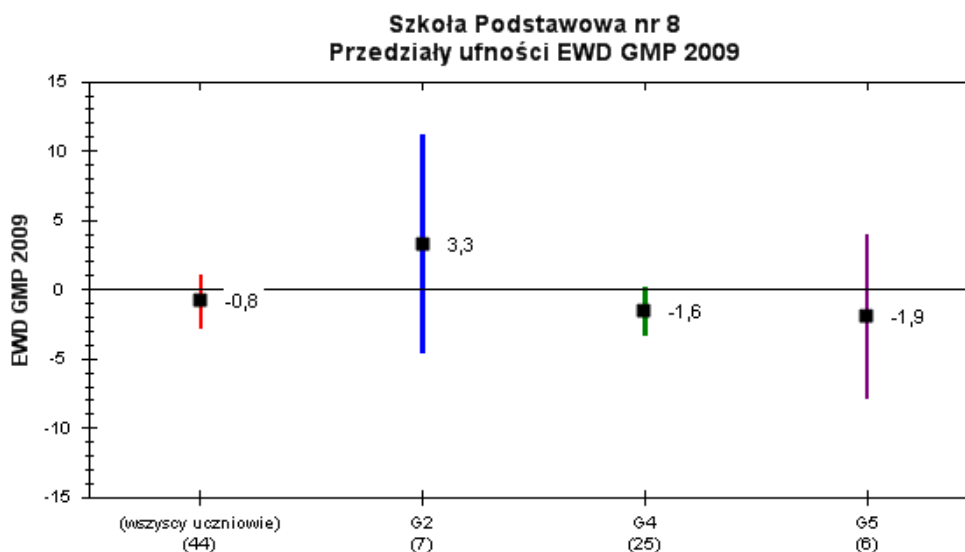
Tabela 16. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie w latach 2006-2009

Szkoła Podstawowa nr 8		
rok	średnia	stanin
2006	25,06	średni
2007	23,62	niski
2008	22,94	niski
2009	24,26	wysoki

Absolwenci Szkoły Podstawowej nr 8 w większości kontynuują naukę w Gimnazjum nr 4, część z nich wybiera również Gimnazjum nr 2 oraz Gimnazjum nr 5. Ogólnie można zauważyć, że uczniowie ci uzyskują wyniki poniżej swoich możliwości w części humanistycznej, w części matematyczno – przyrodniczej w Gimnazjum nr 4 również wypadają poniżej przeciętnej. Pośrednio może to świadczyć o nie do końca dobrej pracy tej szkoły podstawowej.



Rys 17. EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 8 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



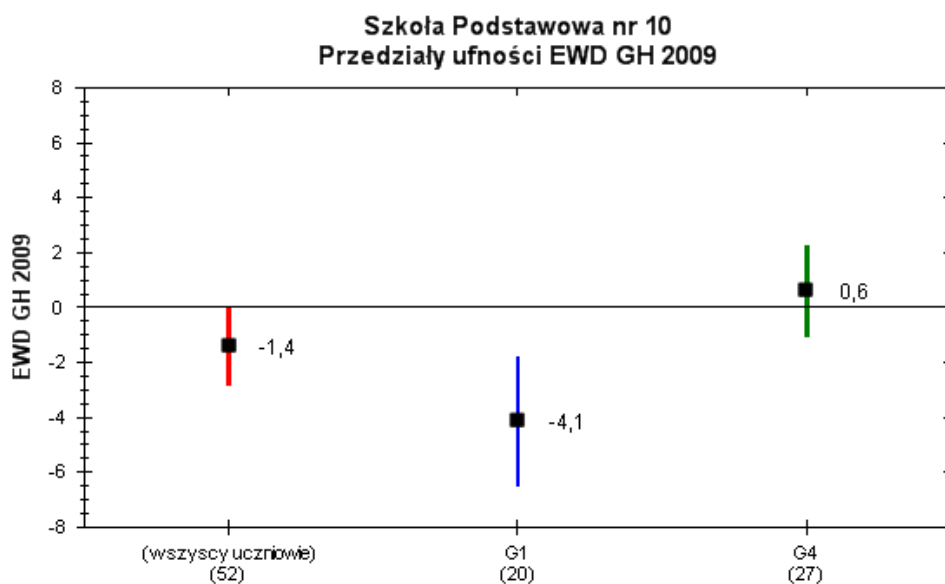
Rys 18. EWD części matematyczno-przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 8 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

5. Szkoła Podstawowa nr 10 im. Mikołaja Reja

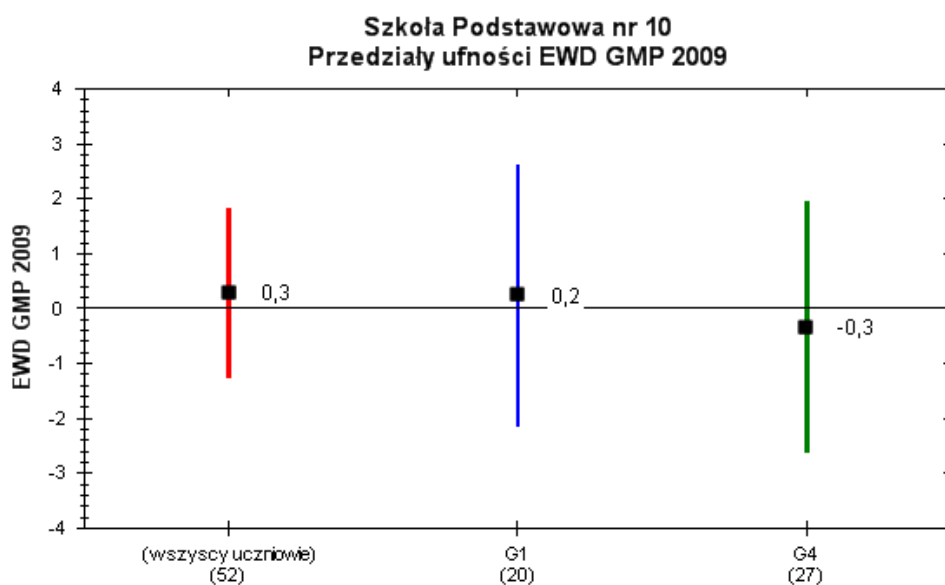
Szkoła Podstawowa nr 10 w latach 2006 – 2008 uzyskiwała wyniki ze sprawdzianu plasujące ją w stanie niższym niż średni. W bieżącym roku jej uczniowie uzyskali średnio 24,51 punktu, co dało szkole pozycję w stanie wysokim. Co zmieniło się w tej szkole na lepsze? Czy jest to tylko jednoroczna poprawa efektywności nauczania?

Tabela 17. Średnie wyniki ze sprawdzianu w latach 2006 – 2009

Szkoła Podstawowa nr 10		
rok	średnia	stanin
2006	22,99	niżej średni
2007	24,69	niżej średni
2008	24,18	niżej średni
2009	24,51	wysoki



Rys 22. EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 10 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



Rys 23. EWD części matematyczno-przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 10 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

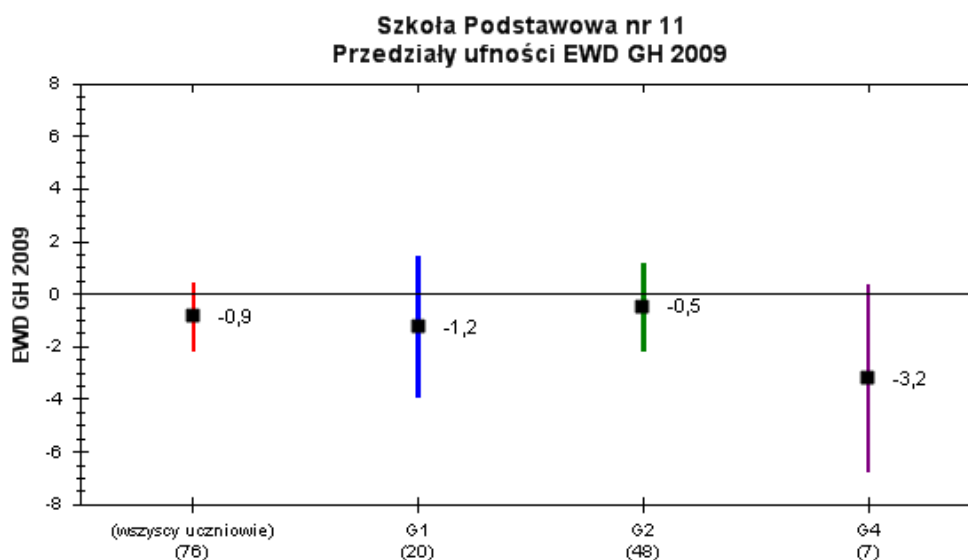
6. Szkoła Podstawowa nr 11 im. Henryka Sienkiewicza

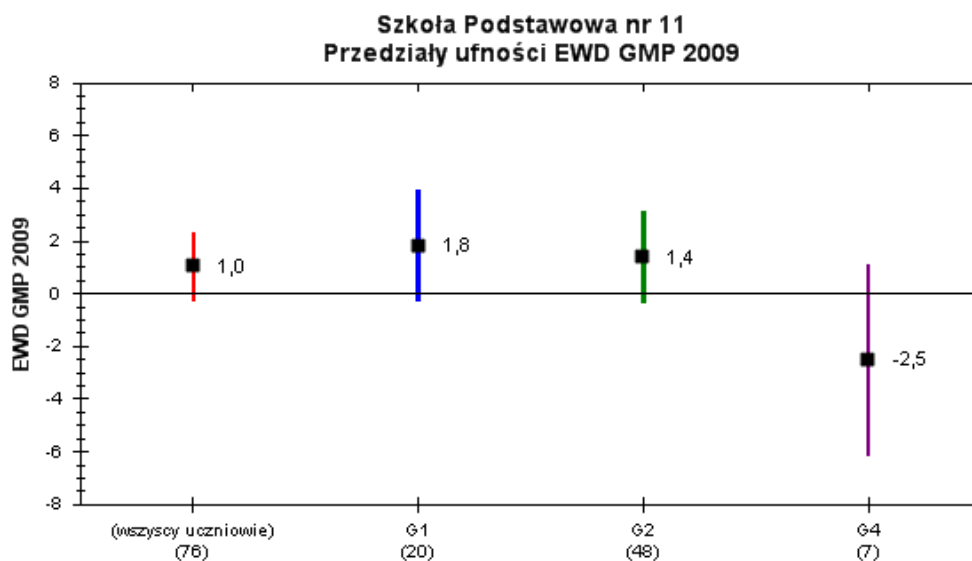
Od 2006 roku wyniki uzyskiwane przez uczniów Szkoły Podstawowej nr 11, pozwalały na zajmowanie przez nią pozycji w staninach od niżej średniego do wyżej średniego. Można stwierdzić, że szkoła w ostatnich latach pracuje na stabilnym, przeciętnym poziomie.

Tabela 18. Średnie wyniki ze sprawdzianu w latach 2006 - 2009

Szkoła Podstawowa nr 11		
rok	średnia	stanin
2006	23,58	niziej średni
2007	27,41	wyżej średni
2008	24,86	średni
2009	23,76	wyżej średni

Uczniowie Szkoły Podstawowej nr 11 kontynuują naukę w Gimnazjach nr 1 i nr 2. Z danych łączących sprawdzian 2006 i egzamin 2009 wynika, że uzyskali oni w tych szkołach wyniki na miarę swoich możliwości, zarówno w części humanistycznej, jak i matematyczno-przyrodniczej.

**Rys 26.** EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 11 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



Rys 27. EWD części matematyczno-przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 11 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

7. Szkoła Podstawowa nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego

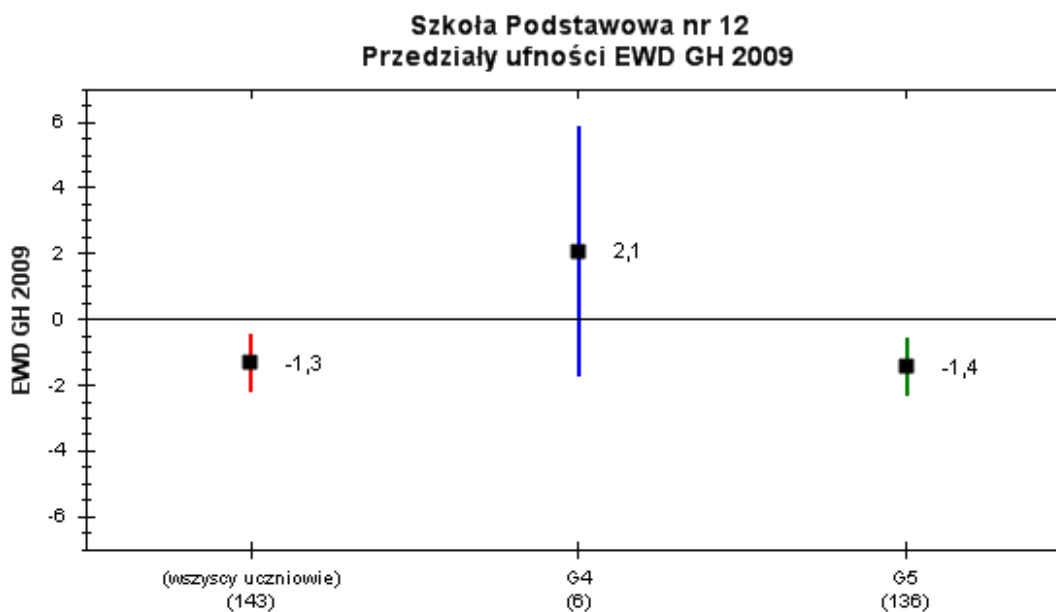
Szkoła corocznie uzyskuje bardzo wysokie wyniki ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej, co daje jej za każdym razem pozycję w stanie bardzo wysokim (tabela 14). Od 2006 roku tylko 4% szkół w całym kraju uzyskiwało wynik wyższy, 7% - porównywalny, a aż 89% - wynik niższy. Jest to więc placówka, której nauczyciele pracują na stabilnym, bardzo wysokim poziomie.

Tabela 19. Średni wynik ze sprawdzianu w latach 2006 - 2009

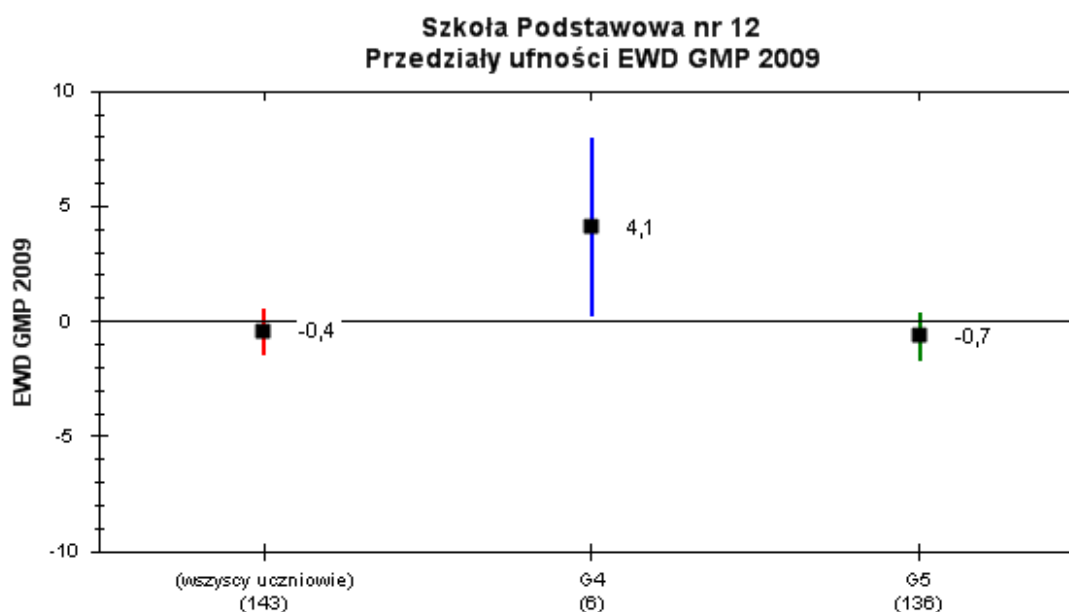
Szkoła Podstawowa nr 12		
rok	średnia	stanin
2006	29,66	bardzo wysoki
2007	30,92	bardzo wysoki
2008	29,80	bardzo wysoki
2009	25,68	bardzo wysoki

Absolwenci Szkoły Podstawowej nr 12 w zdecydowanej większości kontynuują naukę w Gimnazjum nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim. Nie udało się jednak z tą grupą uczniów pracować efektywnie

w zakresie przedmiotów humanistycznym. W części matematyczno-przyrodniczej uzyskali oni wyniki na miarę swoich możliwości. Czym można to wytłumaczyć?



Rys 30. EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 12 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



Rys 31. EWD części matematyczno-przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 12 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

8. Szkoła Podstawowa nr 13 im. Trybunału Koronnego

Szkoła Podstawowa nr 13 od 2006 roku osiąga systematycznie wynik ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej na poziomie średniej krajowej, lub nieco powyżej. Oznacza to, że na skali staninowej plasuje się w staninie średnim i wyżej średnim. Można więc stwierdzić, że szkoła pracuje stabilnie, na przeciętnym poziomie ze swoimi uczniami.

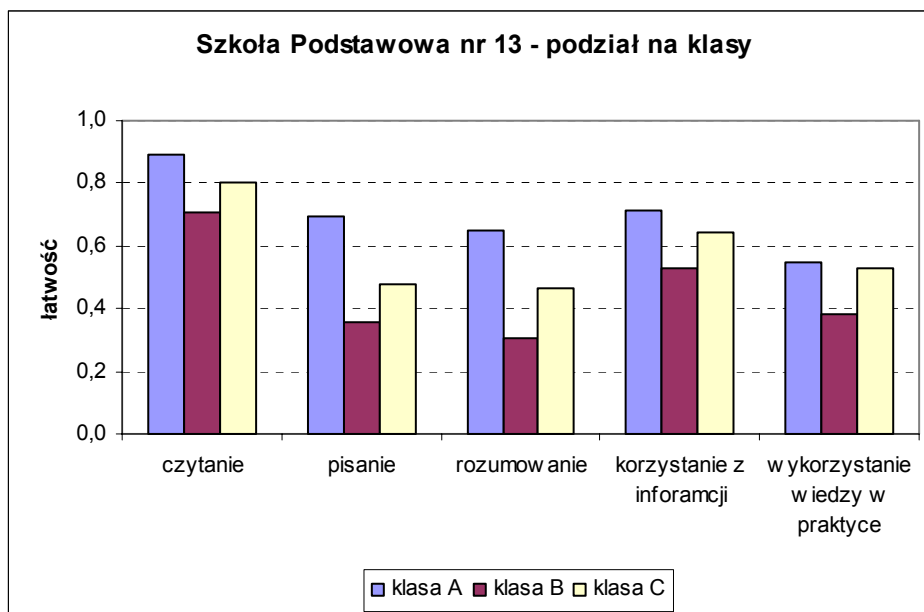
Tabela 20. Średnie wyniki ze sprawdzianu w latach 2006 – 2009

Szkoła Podstawowa nr 13		
rok	średnia	stanin
2006	26,05	wyżej średni
2007	26,66	średni
2008	26,58	wyżej średni
2009	23,53	wyżej średni

W szkole tej uczniowie zostali podzieleni na trzy oddziały, które wyraźnie różnią się między sobą średnim wynikiem uzyskanym na sprawdzianie 2009. Zdecydowanie najlepszą okazała się klasa A, najłabszą – klasa B. Co spowodowało tak dużą różnicę w efektywności nauczania? Analizując rys. 33 przedstawiający łatwości obszarów standardów z podziałem na oddziały, widzimy, że klasa B najłabiej rozwiązywała zadania sprawdzające każdy rodzaj umiejętności. Żaden z uczniów nie otrzymał punktu za kryterium 25.II (celowy dobór środków językowych i pisanie w ładnym stylu). Czy to nauczyciele nie stanęli na wysokości zadania? Czy istniały jakieś inne czynniki, które wpłynęły na tak niskie wyniki osiągnięte przez uczniów klasy B?

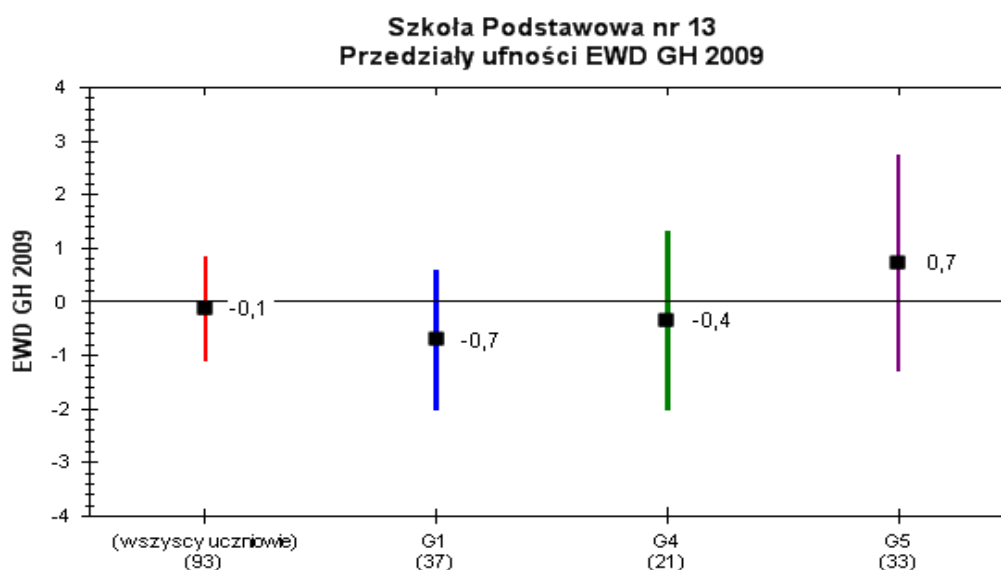
Tabela 21. Wyniki ze sprawdzianu 2009 z podziałem na oddziały

	liczba uczniów	średnia	wynik maksymalny	wynik minimalny
Klasa A	28	28,25	38	15
Klasa B	24	18,25	30	5
Klasa C	24	23,29	38	9

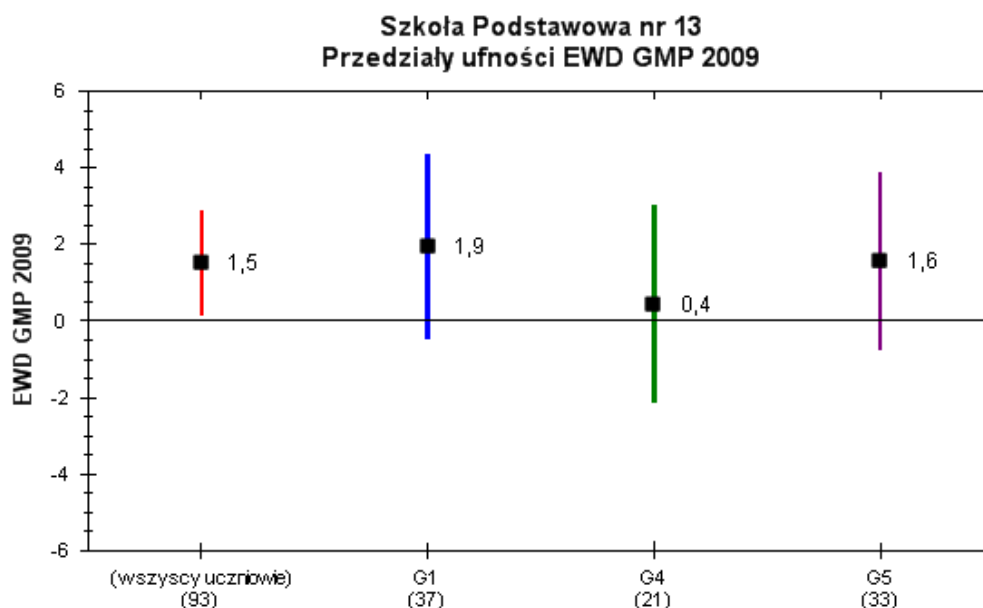


Rys. 33. Łatwości obszarów standardów z podziałem na oddziały – sprawdzian 2009

Absolwenci Szkoły Podstawowej nr 13 kontynuują dalszą naukę w trzech piotrkowskich gimnazjach (nr 1, 4 i 5). We wszystkich uzyskali oni na egzaminie gimnazjalnym 2009 średnio wyniki na miarę swoich możliwości, zarówno w zakresie przedmiotów humanistycznych, jak i matematyczno-przyrodniczych. Wydaje się więc, że szkoła podstawowa dobrze przygotowała ich do nauki na wyższym szczeblu kształcenia.



Rys 35. EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 13 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



Rys 35. EWD części matematyczno-przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 13 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

9. Szkoła Podstawowa nr 16 im. Marcina Kasprzaka

Szkoła Podstawowa nr 16 od 2006 roku uzyskiwała wyniki powyżej przeciętnej krajowej (z wyjątkiem roku 2008 – stanin niżej średni). Pod względem tegorocznej liczby absolwentów jest ona drugą co do wielkości.

Tabela 22. Średnie wyniki uzyskane ze sprawdzianu w latach 2006 - 2009

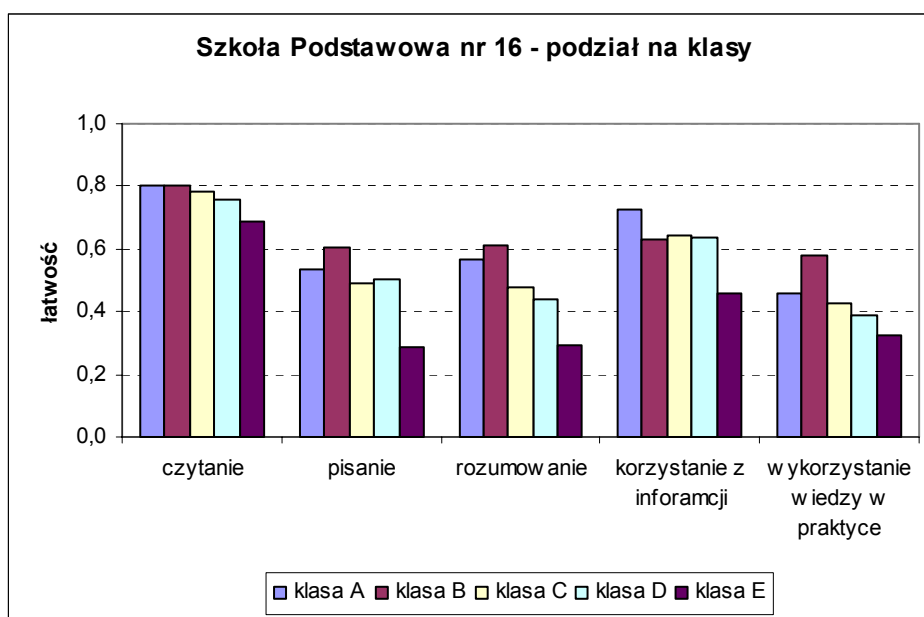
Szkoła Podstawowa nr 16		
rok	średnia	stanin
2006	27,40	wysoki
2007	26,96	wyżej średni
2008	24,73	niżej średni
2009	22,93	wyżej średni

Wśród pięciu oddziałów w tej szkole wyjątkowo słabo test na sprawdzianie rozwiązaali uczniowie klasy E. W pozostałych czterech oddziałach średni wynik wyniósł powyżej 21 punktów, a najlepsza okazała się klasa B.

Jak przedstawia to rys. 37 uczniowie oddziału E mieli problemy z zadaniami z obszaru każdego standardu. Szczególnie niską ilość punktów zdobyli za napisanie opowiadania oraz zadania sprawdzające umiejętności matematyczne. Należałoby znaleźć odpowiedź na pytanie dlaczego tak się stało?

Tabela 23. Wyniki ze sprawdzianu 2009 z podziałem na oddziały

	liczba uczniów	średnia	wynik maksymalny	wynik minimalny
Klasa A	32	24,47	37	15
Klasa B	29	26,07	36	11
Klasa C	30	22,53	36	8
Klasa D	18	21,83	40	9
Klasa E	17	16,53	34	7

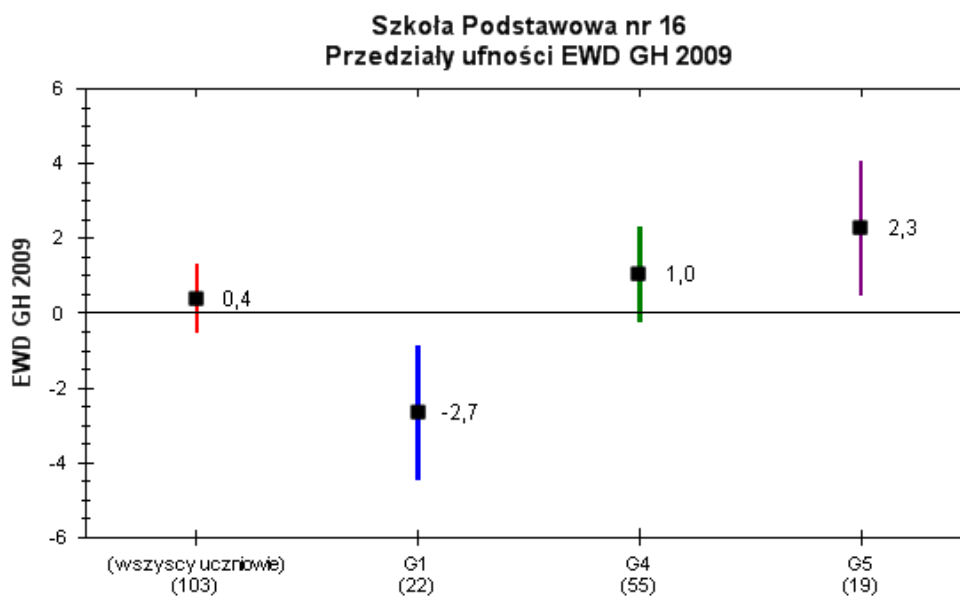


Rys. 37. Łatwości obszarów standardów z podziałem na oddziały – sprawdzian 2009

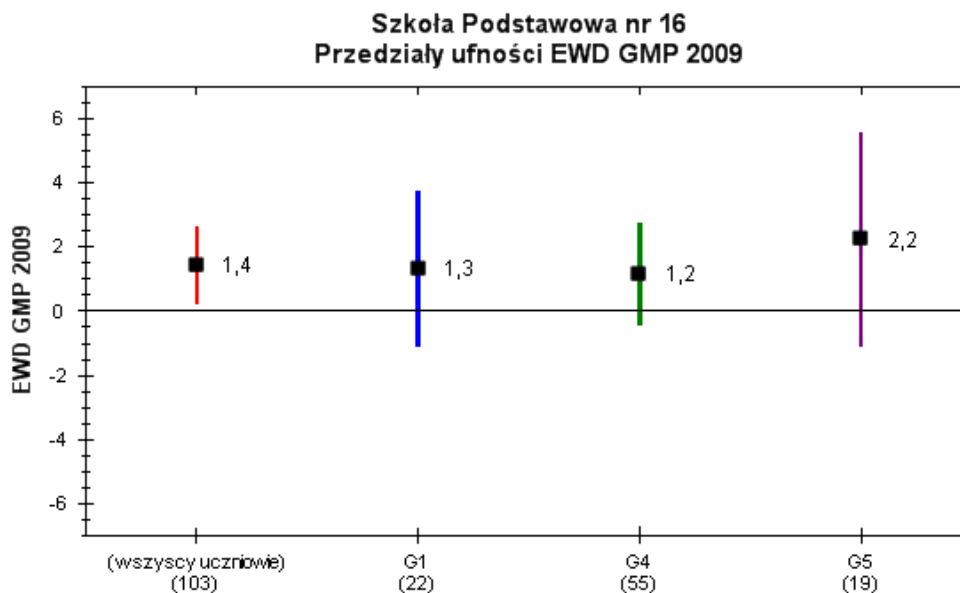
Absolwenci Szkoły Podstawowej nr 16 dalszą naukę w większości kontynuują w Gimnazjum nr 4, część z nich wybiera również Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 5.

W zakresie przedmiotów humanistycznych uzyskali oni bardzo zróżnicowane wyniki – od poniżej do powyżej swoich możliwości w zależności od gimnazjum do którego uczęszczali.

W zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych efektywność nauczania wśród tej grupy uczniów jest przeciętna w tych trzech gimnazjach.



Rys 38. EWD części humanistycznej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 16 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)



Rys 39. EWD części matematyczno-przyrodniczej dla absolwentów Szkoły Podstawowej nr 16 (sprawdzian 2006 – egzamin gimnazjalny 2009)

Podsumowanie analizy wyników sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej – Piotrków Trybunalski

Biorąc pod uwagę średni wynik uzyskany na sprawdzianie, szóstoklasiści z Piotrkowa Trybunalskiego bardzo dobrze poradzili sobie z zadaniami z tegorocznego testu. Podobnie jak dla uczniów z całego kraju najłatwiejsze okazały się dla nich zadania sprawdzające umiejętność czytania (79% punktów z możliwych do uzyskania). Można więc stwierdzić, że z czytaniem radzą sobie właściwie znakomicie. Największą liczbę punktów z obszaru tego standardu uzyskali absolwenci Szkoły Podstawowej nr 5 (łatwość = 0,83), najmniejszą – absolwenci Szkoły Podstawowej nr 11 (łatwość = 0,75). Ze względu na wyniki z pozostałych obszarów standardów omawiane podstawówki można podzielić na dwie grupy:

1. Uczniów, dla których najtrudniejsze okazało się napisanie opowiadania (Szkoła Podstawowa nr 2, 5, 8, 10 oraz 12). Umiejętnością tą uczniowie mogli się wykazać, wykonując polecenie: *Napisz opowiadanie pt. „Tak się zaczęła przyjaźń”, którego bohaterami będą człowiek i zwierzę.* Problemy pojawiły się szczególnie z poprawnością interpunkcyjną i ortograficzną,
2. Uczniów, dla których najtrudniejsze okazały się zadania sprawdzające umiejętność rozumowania i wykorzystywania wiedzy w praktyce (Szkoła Podstawowa nr 3, 11, 13 i 16). Zadania z tych obszarów sprawdzały w większości umiejętności matematyczne.

Warto przyjrzeć się dokładniej pracy szkół, w których wyniki ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej wyraźnie różnią się między sobą w kolejnych latach (Szkoła Podstawowa nr 5 i 8). Dlaczego w tych placówkach nie udaje się stabilnie pracować? Widzimy również, że absolwenci tych szkół słabiej radzą sobie z dalszą nauką w gimnazjach.

Niepokojące może się wydawać widoczne w większych szkołach duże zróżnicowanie wyników pomiędzy klasami (SP nr 13, 16). Dlaczego w jednej placówce z jednym oddziałem nauczyciele pracują efektywnie, a z drugim nie osiąga się dobrych wyników? Jakie działania należy podjąć, aby to zmienić?

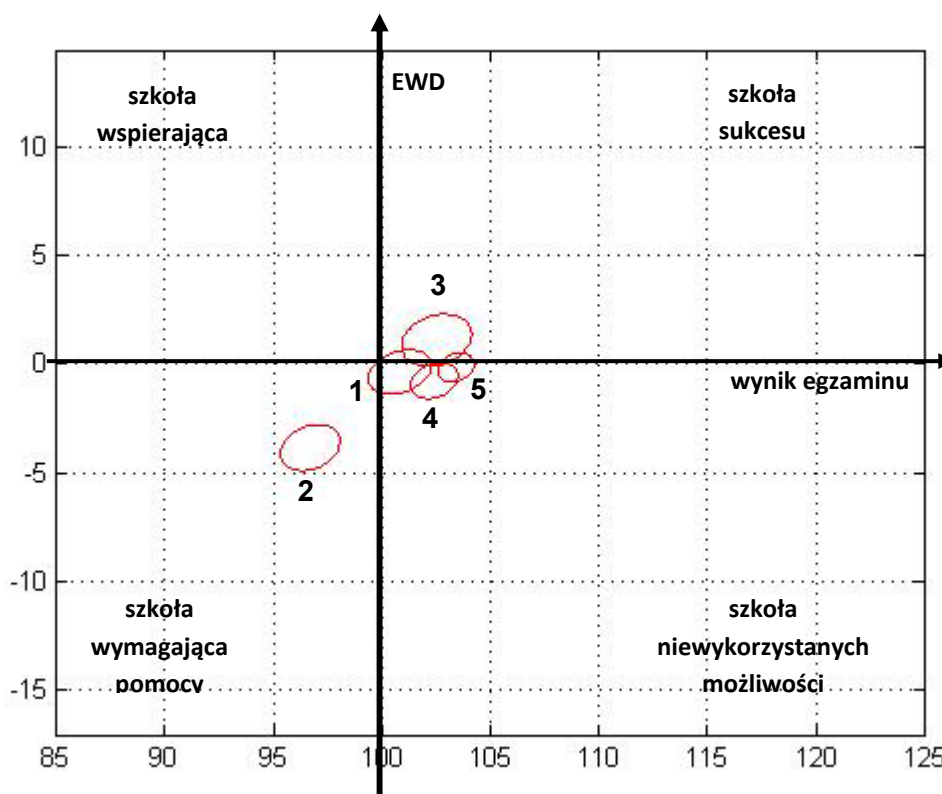
Na wyróżnienie zasługuje Szkoła Podstawowa nr 12 mająca pięć oddziałów, której nauczycielom od kilku lat udaje się pracować efektywnie ze swoimi uczniami, uzyskując wyniki plasujące ją w stanie bardzo wysokim.

2.6 Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego

Absolwenci szkół podstawowych w Piotrkowie Trybunalskim mają do wyboru pięć publicznych gimnazjów, w których dalej mogą kontynuować naukę:

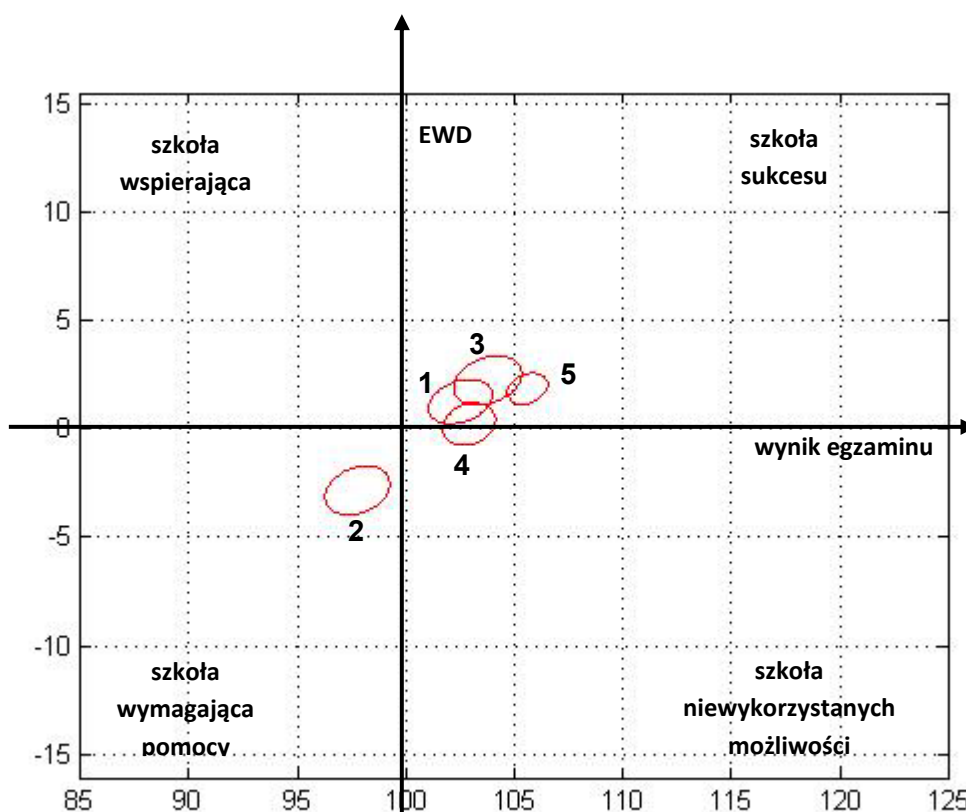
- Gimnazjum nr 1 im. Stanisława Konarskiego,
- Gimnazjum nr 2 im. Adama Mickiewicza,
- Gimnazjum nr 3 im. Aleksandra Kamińskiego w Zespole Szkolno-Gimnazjalnym nr 1,
- Gimnazjum nr 4,
- Gimnazjum nr 5 im. Mikołaja Kopernika.

Rysunki 1a i 1b przedstawiają pozycję wyżej wymienionych szkół ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej (lata 2006-2008) w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej.



Rys. 1a. Pozycja gimnazjów w Piotrkowie Trybunalskim ze względu na trzyletnie (2006-2008) wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej – część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego

Cztery z pięciu omawianych gimnazjów (nr 1, 3, 4 i 5) położone są na powyższych wykresach blisko siebie, w obszarach dla szkół sukcesu oraz niewykorzystanych możliwości. Są to więc gimnazja, które osiągnęły stosunkowo wysoki średni wynik z egzaminu gimnazjalnego, różniąc się jednak przy tym efektywnością nauczania. W części humanistycznej wyróżnić należy gimnazjum nr 3 (szkoła sukcesu), w części matematyczno-przyrodniczej gimnazja nr 1, 3 i 5 (szkoły sukcesu). Wyraźnie natomiast od tej czwórki szkół różni się gimnazjum nr 2, którego położenie w obszarze dla szkół wymagających pomocy, świadczy o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania w **latach 2006 - 2008**.



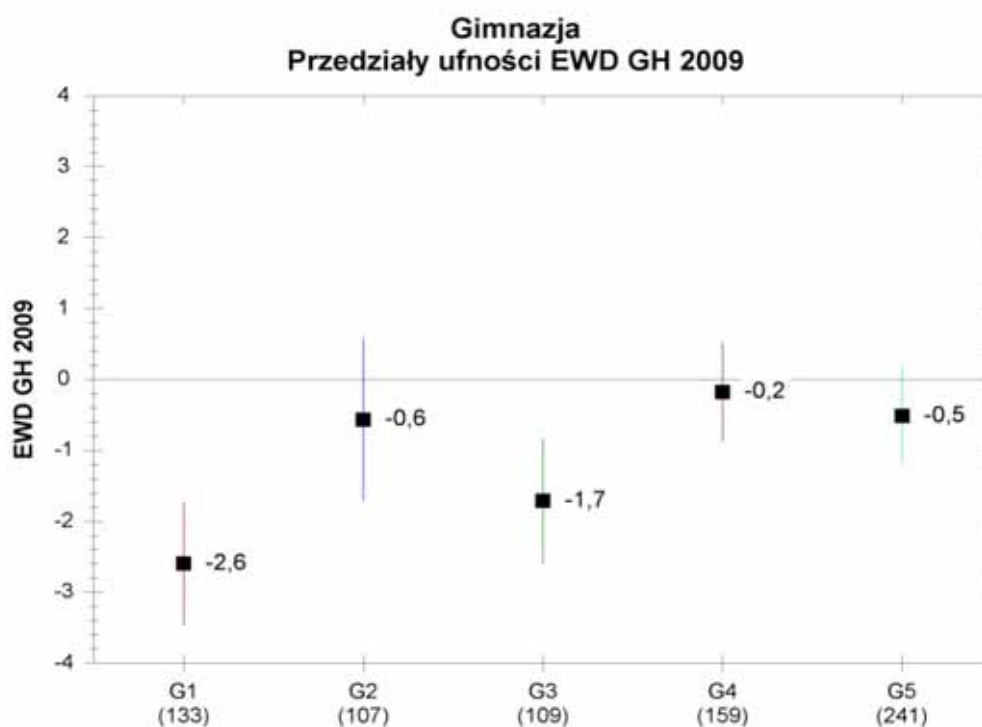
Rys. 1b. Pozycja gimnazjów w Piotrkowie Trybunalskim ze względu na trzyletnie wskaźniki (2006-2008) wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej – część matematyczno-przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego

Tegoroczne wskaźniki EWD zostały przedstawione na wykresach 2a i 2b. Zwraca uwagę wysoka, w porównaniu do pozostałych gimnazjów, edukacyjna wartość dodana wyliczona dla gimnazjum nr 2. Ze względu na tegoroczny wynik egzaminacyjny szkoła osiągnęła przeciętną efektywność nauczania, zarówno

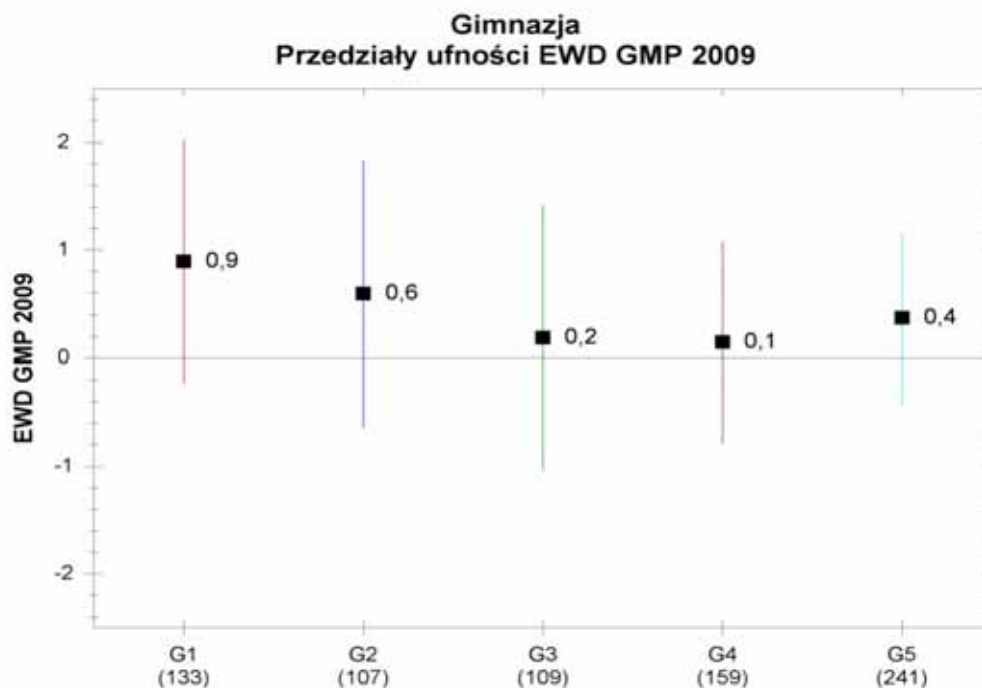
w części humanistycznej, jak i matematyczno-przyrodniczej, co w porównaniu do trzyletnich wskaźników wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej wydaje się być wynikiem obiecującym. Czy jest to jaskółka zwiastująca poprawę efektywności nauczania w tej szkole?

Zastanawiać natomiast powinna niżej przeciętna efektywność nauczania w części humanistycznej w gimnazjum nr 3, tym samym, które ze względu na wcześniejsze wyniki należało do szkół sukcesu. Co było tego przyczyną? Niepokojąca jest również bardzo niska wartość wskaźnika EWD GH dla gimnazjum nr 1 mogąca świadczyć o potrzebie pomocy dla tej szkoły.

W części matematyczno-przyrodniczej wśród gimnazjów z Piotrkowa Trybunalskiego nastąpiło wyrównanie poziomu nauczania mierzonego wskaźnikiem EWD – szkoły te odnotowały przeciętną efektywność nauczania, co oznacza, że ich uczniowie średnio osiągnęli wynik na miarę swoich możliwości.



Rys. 2a. Wartości wskaźnika EWD GH 2009 dla pięciu gimnazjów z Piotrkowa Trybunalskiego



Rys. 2b. Wartości wskaźnika EWD GMP 2009 dla pięciu gimnazjów z Piotrkowa Trybunalskiego

Analizując dane zawarte w tabeli 1 widzimy, że gimnazja nr 1 i 2 są wybierane przez uczniów z niższymi wynikami ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej, natomiast w gimnazjach nr 3, 4 i 5 kontynuują naukę uczniowie, którzy uzyskali wyższe wyniki na sprawdzianie.

Tabela 24. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie oraz % uczniów w szkole o wysokim potencjale na wejściu wśród absolwentów gimnazjów w Piotrkowie Trybunalskim w 2009 r.

	średnia ze sprawdzianu 2006	% uczniów w szkole o wysokim potencjale na wejściu
Gimnazjum nr 1	24,8	14,3
Gimnazjum nr 2	25,0	15,9
Gimnazjum nr 3	28,2	34,9
Gimnazjum nr 4	28,5	27,0
Gimnazjum nr 5	29,8	35,7

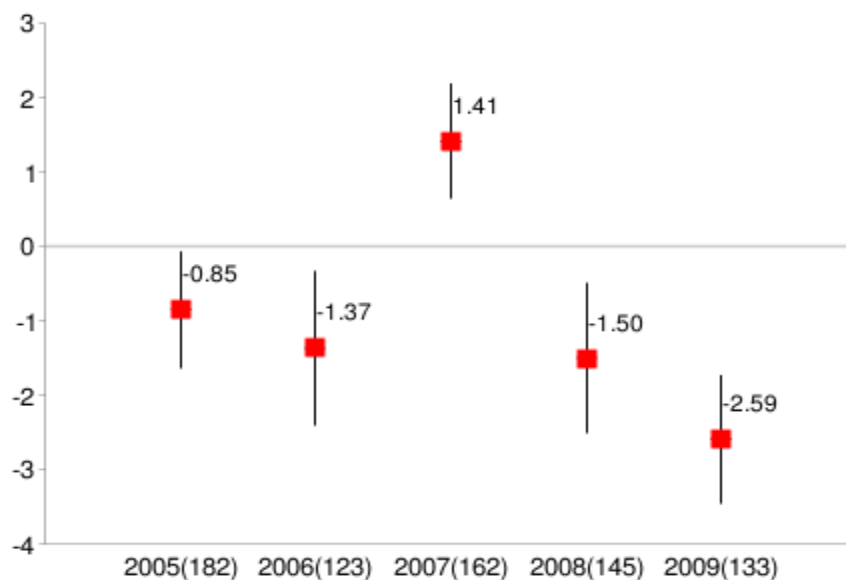
Gimnazjum nr 1 im. Stanisława Konarskiego w Piotrkowie Trybunalskim

W tabeli 2 przedstawione zostały średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego uczniów gimnazjum nr 1 od roku 2005 wraz z informacją o odpowiadającej im pozycji szkoły na skali staninowej.

Tabela 25. Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 -2009

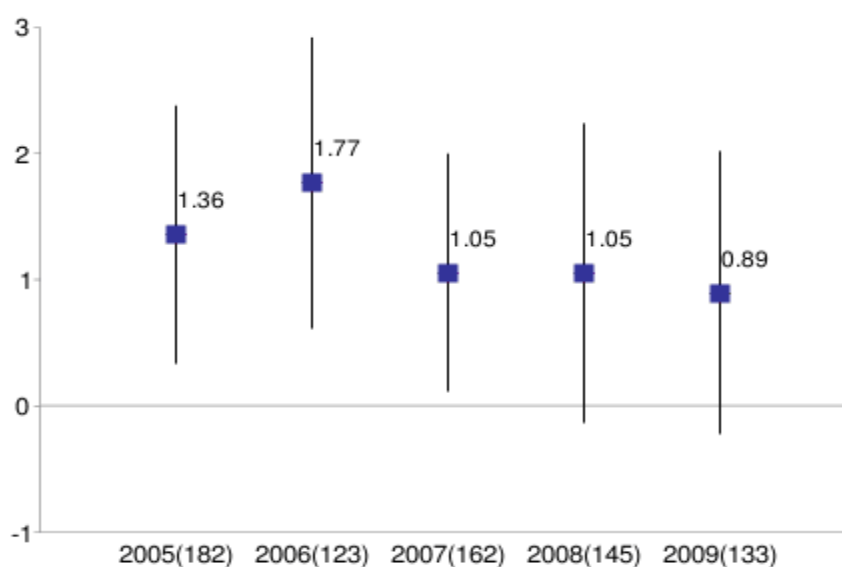
	rok	Część humanistyczna			Część matematyczno-przyrodnicza		
		liczba uczniów	średnia	stanin	liczba uczniów	średnia	stanin
Gimnazjum nr 1	2005	220	32,53	średni	220	25,31	wyżej średni
	2006	132	29,70	niżej średni	132	25,36	wyżej średni
	2007	167	35,08	wysoki	166	28,68	wysoki
	2008	181	25,75	niski	179	24,25	niżej średni
	2009	160	26,05	bardzo niski	160	23,27	niżej średni

W roku 2008 i 2009 osiągnięty przez szkołę średni wynik z egzaminu gimnazjalnego był zdecydowanie niższy niż w latach wcześniejszych i jednocześnie odbiegał od średniej krajowej. Potwierdzeniem tego jest pozycja gimnazjum na skali staninowej, szczególnie niepokojąca w części humanistycznej (stanin niski w 2008 r. i bardzo niski w 2009 r.). Uwidocznieniem bardzo słabej pracy szkoły w dwóch ostatnich latach są wartości wskaźnika EWD GH przedstawione na wykresie 3a. Tylko w roku 2007 gimnazjum osiągnęło ponad przeciętną efektywność nauczania, pozostałe lata to EWD GH mniejsze od 0.



Rys. 3a. Wartości wskaźnika EWD GH w latach 2005 - 2009

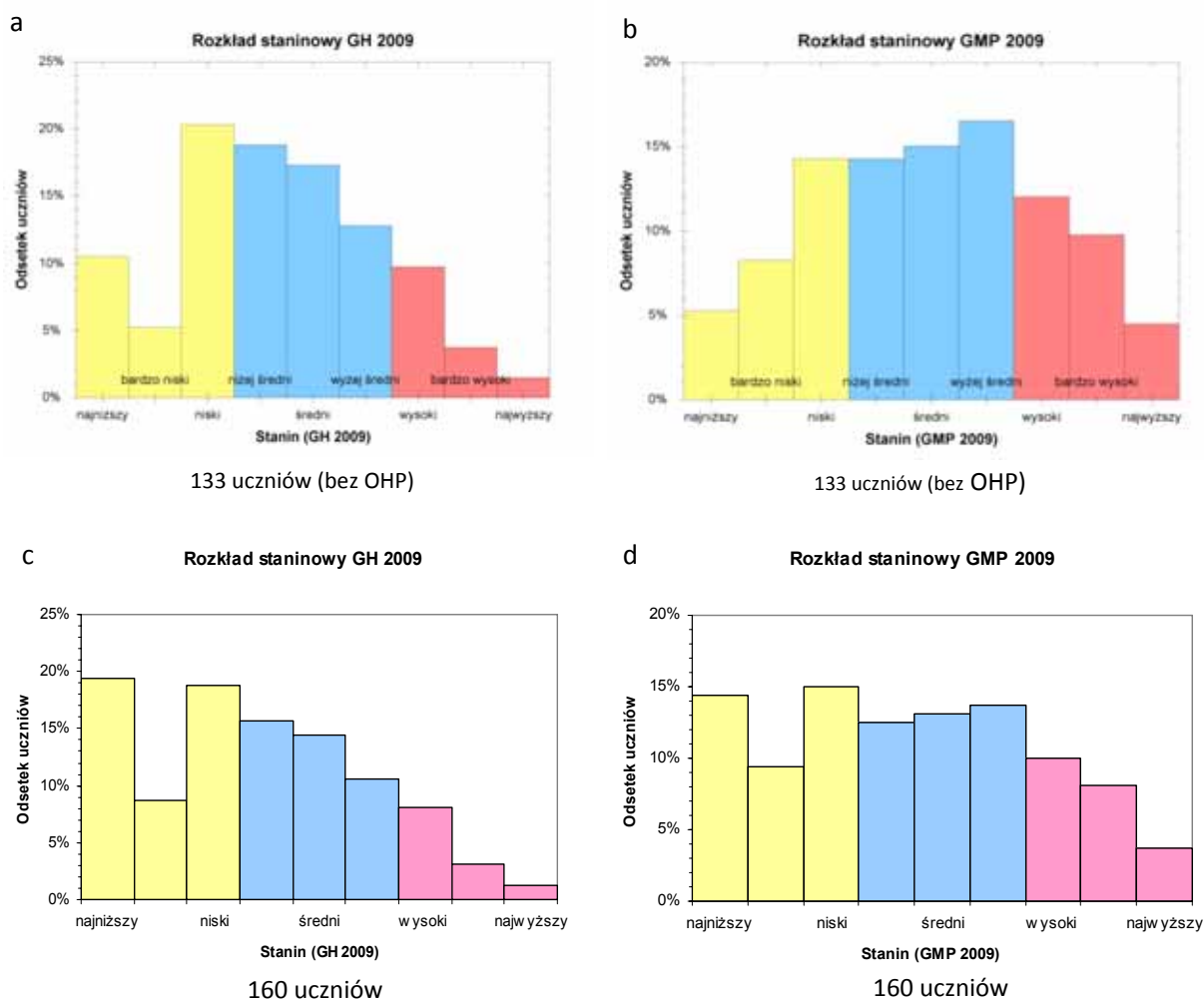
W zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych wartości wskaźników EWD GMP w kolejnych latach wskazują na stabilną, ponadprzeciętną – przeciętną efektywność nauczania (rys. 3b).



Rys. 3b. Wartości wskaźnika EWD GMP w latach 2005 - 2009

Obliczenie wskaźnika EWD jest możliwe, gdy dla każdego ucznia dysponujemy informacją zarówno o jego wyniku ze sprawdzianu, jak i z egzaminu gimnazjalnego. Ponadto, w wyliczeniach nie uwzględnia się wyników uczniów z wydłużoną ścieżką edukacyjną.

W gimnazjum nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim w 2009 różnica między liczbą uczniów, którzy przystąpili do egzaminu, a liczbą uczniów, których wyniki posłużyły do wyliczeń edukacyjnej wartości dodanej wyniosła 27 osób. Mogło mieć to wpływ na mniej precyzyjne wyznaczenie efektywności nauczania zarówno dla szkoły, jak i poszczególnych klas. Z porównania rozkładów staninowych wyników egzaminu gimnazjalnego dla tych dwóch grup uczniów wynika, że uczniowie, których brak w wyliczeniach EWD, uzyskiwali bardzo niski wynik, który w większości odpowiadał najniższemu staninowi w obu częściach egzaminu gimnazjalnego (rys. 4). Podobna sytuacja miała również miejsce w roku ubiegłym.



Rys. 4. Rozkład staninowy wyników uczniów z gimnazjum nr 1

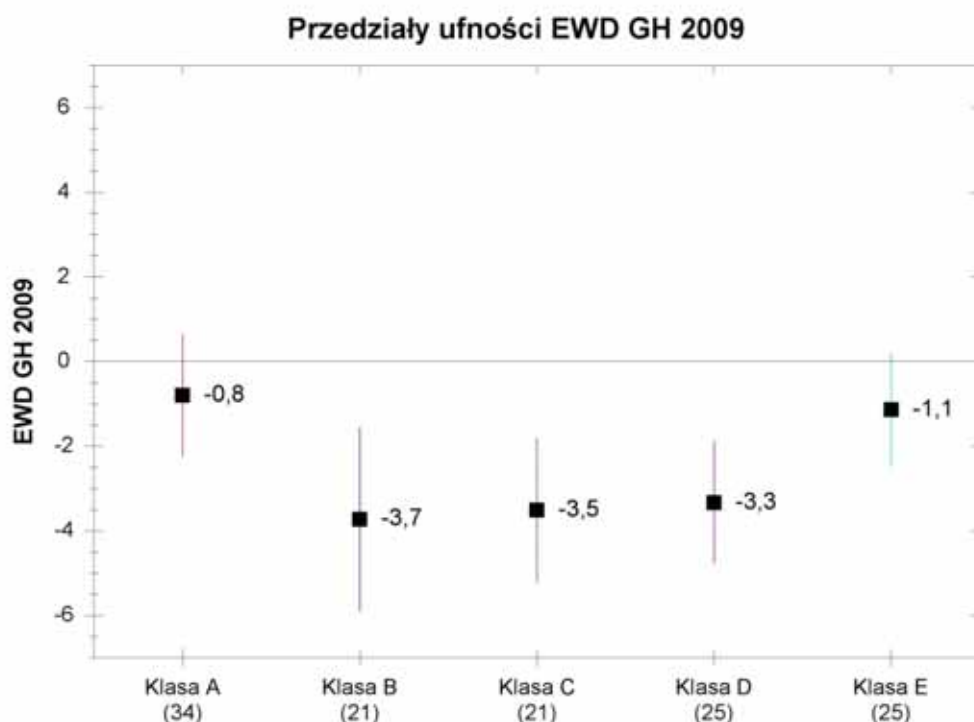
Tabela 3 przedstawia średnie wyniki uczniów uzyskane na sprawdzianie 2006 oraz egzaminie gimnazjalnym 2009 z podziałem na oddziały.

Tabela 26. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009

	liczba uczniów	średnia SP	średnia GH	średnia GMP
Gimnazjum nr 1	133	24,8	28,7	26,0
Klasa A	34	29,9	34,5	34,1
Klasa B	21	20,2	24,0	21,1
Klasa C	21	24,0	27,8	25,0
Klasa D	25	25,5	28,0	26,3
Klasa E	25	25,1	30,8	24,7
Klasa F	4	10,5	11,0	6,0
Klasa G	3	14,0	13,3	8,0

W gimnazjum nr 1 jest siedem klas. Oddziały F i G to w rzeczywistości kilkunastoosobowe klasy przysposabiające do zawodu (OHP) i ze względu na wydłużoną ścieżkę edukacyjną większości uczęszczających do nich uczniów, w wynikach łączących sprawdzian i egzamin brak jest ich danych. Nie uzasadnione jest więc przedstawianie wskaźników EWD dla tych oddziałów.

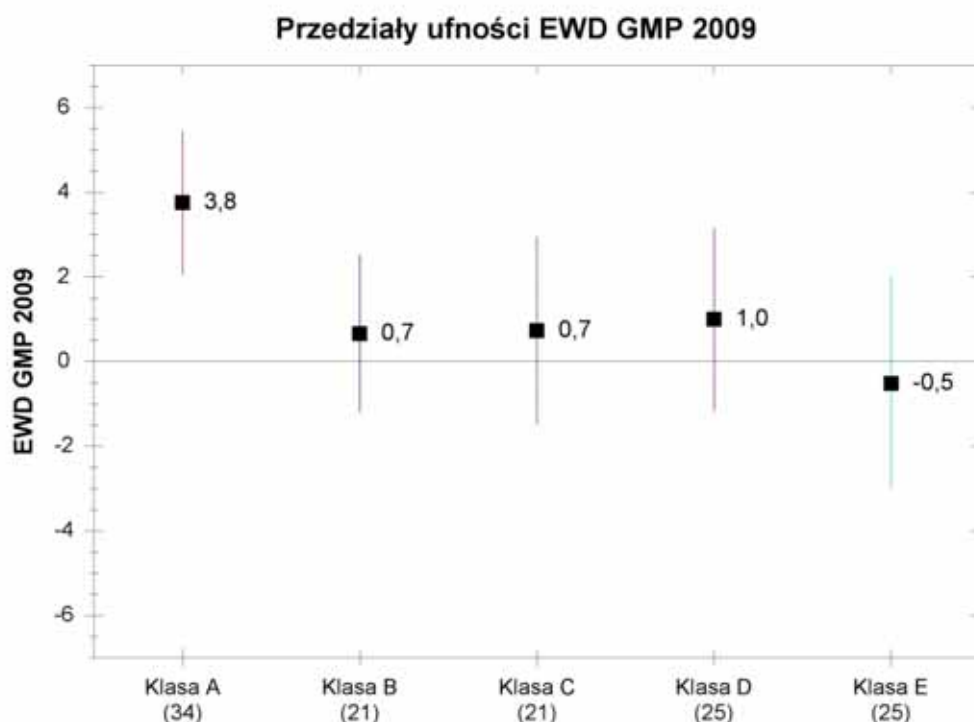
Biorąc pod uwagę klasy od A do E widoczna jest segregacja uczniów przy podziale do oddziałów ze względu na wcześniejsze osiągnięcia szkolne – wynik na sprawdzianie po VI klasie szkoły podstawowej. Do klasy A zostały przydzielone osoby o wyższych wynikach ze sprawdzianu, klasa B to uczniowie o najniższej średniej. Ma to swoje odbicie w średnich wynikach klas z poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego, gdzie również najwyższą średnią uzyskał oddział A. Spójrzmy, czy podobnie będzie z efektywnością nauczania w poszczególnych klasach (rys. 5a i 5b).



Rys. 5a. EWD części humanistycznej w poszczególnych oddziałach

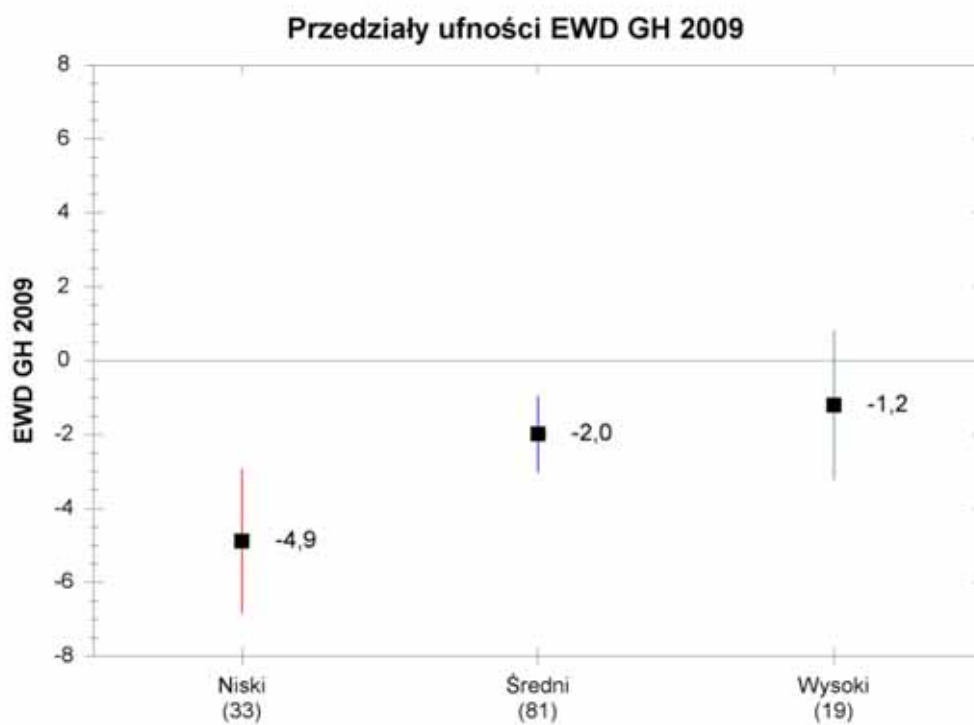
W części humanistycznej w klasach B, C i D notujemy wyraźną niższą przeciętną efektywność nauczania, klasom E i A bliżej natomiast do przeciętnej efektywności nauczania, choć wartość samego wskaźnika EWD jest ujemna.

W części matematyczno-przyrodniczej klasa A charakteryzuje się ponadprzeciętną efektywnością, w pozostałych czterech oddziałach możemy mówić o przeciętnej efektywności nauczania. W tym przypadku najlepsze rezultaty mierzone wartością wskaźnika EWD osiągnięto więc w klasie z najwyższą średnią ze sprawdzianu.

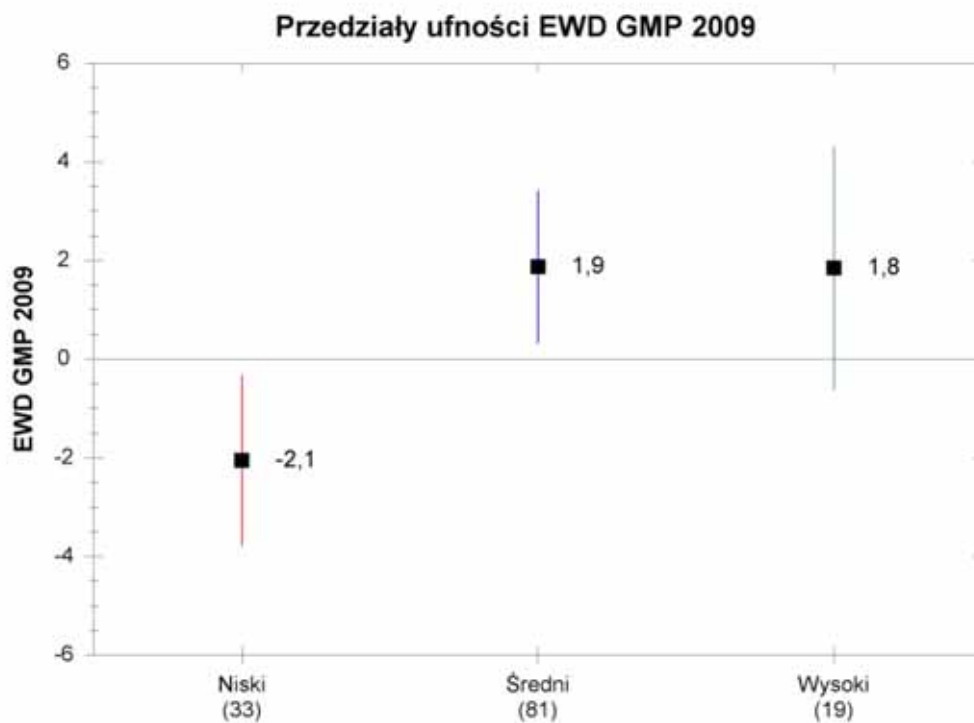


Rys. 5b. EWD części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych oddziałach

Jak widać z kolejnych dwóch wykresów (rys 6a i 6b) szkoła w zakresie przedmiotów humanistycznych pracowała przeciętnie tylko z najlepszymi uczniami, osoby o niskim i średnim potencjale nie uzyskiwały wyników na jakie było ich stać. W zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych ponownie z naj słabszymi uczniami nie udało się pracować tak, by uzyskali wynik z egzaminu na miarę swoich możliwości, natomiast z uczniami najlepszymi i o średnim potencjale osiągnięto ponadprzeciętną efektywność nauczania. Podobna sytuacja miała miejsce w 2008 roku, kiedy również najefektywniej szkoła pracowała z najlepszymi, natomiast uczniowie o niskim potencjale nie uzyskiwali wyników na miarę swoich możliwości. Biorąc pod uwagę fakt, że w gimnazjum tym naukę kontynuują jednak głównie uczniowie przeciętni i o słabszych wynikach ze sprawdzianu należałoby zwrócić większą uwagę na poprawę efektywności nauczania w tych dwóch grupach, zwłaszcza dotyczy to przedmiotów humanistycznych.



Rys. 6a. EWD części humanistycznej wg potencjału na wejściu



Rys. 6b. EWD części matematyczno-przyrodniczej wg potencjału na wejściu

Gimnazjum nr 2 im. Adama Mickiewicza w Piotrkowie Trybunalskim

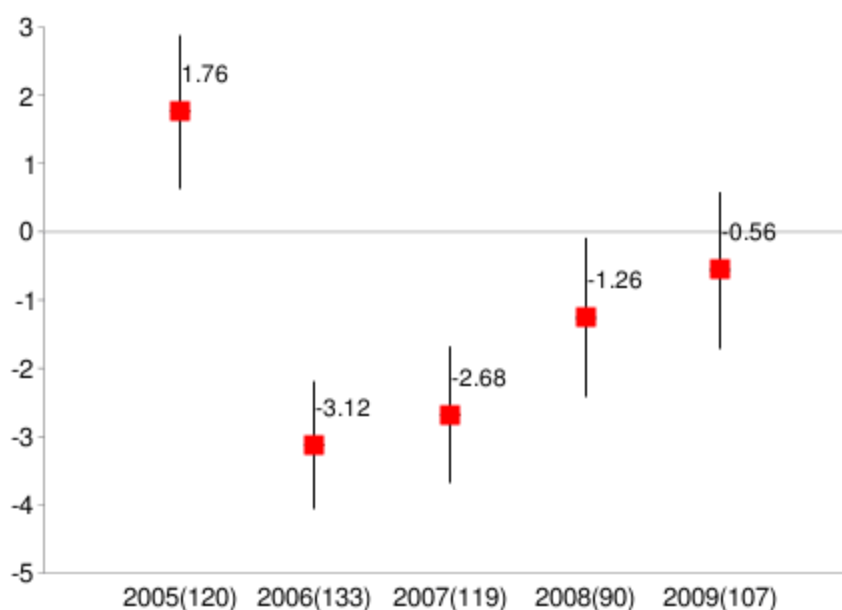
W tabeli 27 przedstawione zostały średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego uczniów gimnazjum nr 2 od roku 2005 wraz z informacją o pozycji szkoły na skali staninowej.

Tabela 27. Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 - 2009

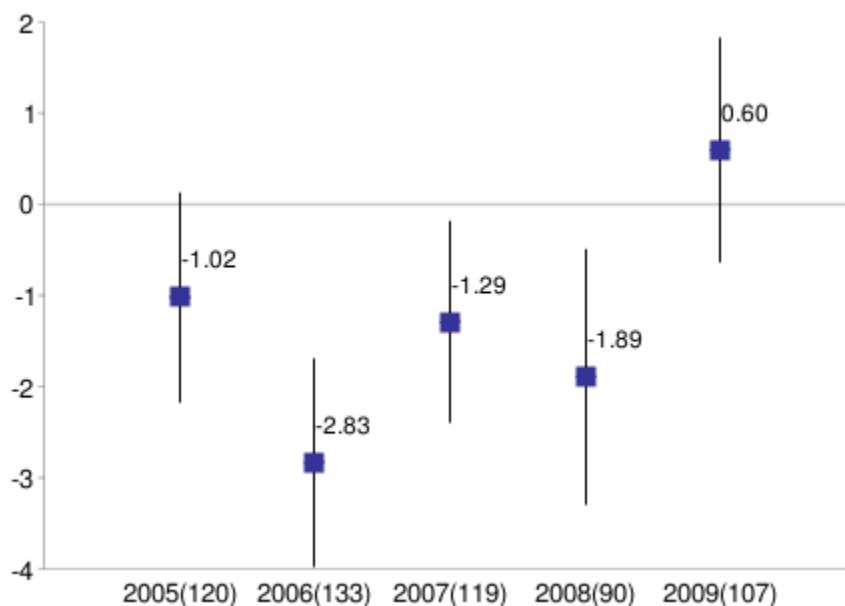
Gimnazjum nr 2	rok	Część humanistyczna			Część matematyczno-przyrodnicza		
		liczba uczniów	średnia	stanin	liczba uczniów	średnia	stanin
	2005	135	34,52	wyżej średni	135	22,43	niżej średni
	2006	143	28,91	niżej średni	143	22,26	średni
	2007	125	29,16	niżej średni	125	23,92	średni
	2008	95	27,82	niżej średni	95	23,24	niski
	2009	110	30,71	średni	110	25,38	średni

Średnie wyniki uczniów gimnazjum nr 2 w przeciągu ostatnich pięciu lat plasowały szkołę w staninach od niskiego (część matematyczno-przyrodnicza 2008) do wyżej średniego (część humanistyczna 2005). Trudno więc mówić o stabilnej pracy szkoły. W 2009 roku uczniowie gimnazjum osiągnęli wynik z obu części

egzaminu gimnazjalnego na poziomie średniej krajowej, co ma również swoje odbicie w efektywności nauczania mierzonej wskaźnikiem EWD (rys. 7a i 7b).



Rys. 7a. Wartości wskaźnika EWD GH w latach 2005 - 2009



Rys. 7b. Wartości wskaźnika EWD GMP w latach 2005 - 2009

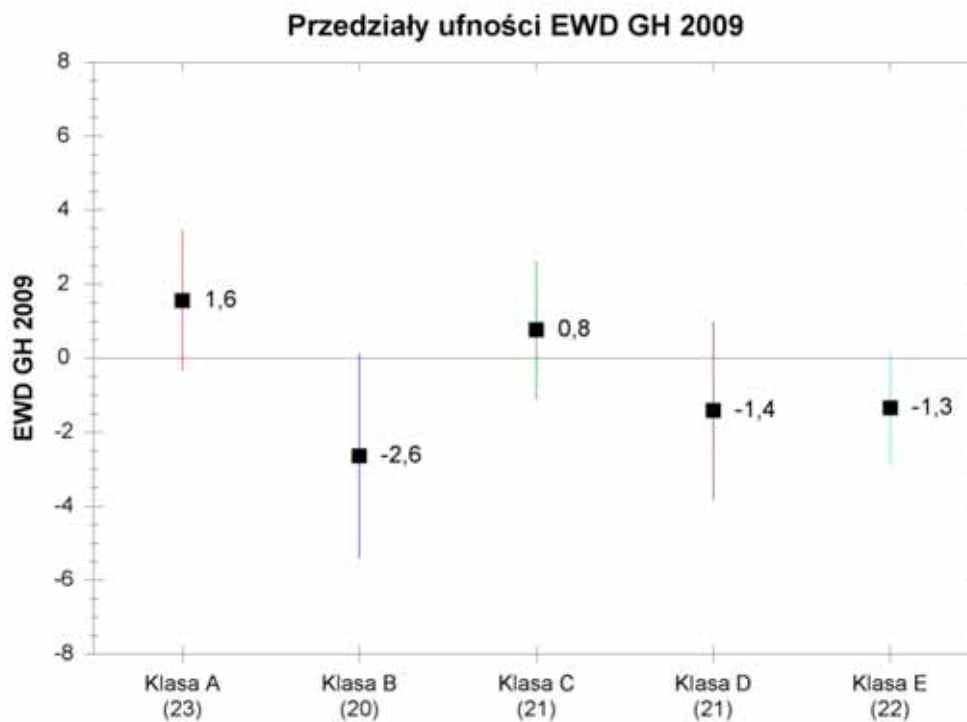
W przeciwieństwie do trzech wcześniejszych lat szkoła w 2009 roku uzyskała ze swoimi uczniami wyniki na miarę ich możliwości. Szczególnie widoczna jest poprawa efektywności nauczania w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych.

W tabeli 5 przedstawione zostały średnie wyniki uczniów uzyskane na sprawdzianie 2006 oraz egzaminie gimnazjalnym 2009 z podziałem na oddziały. Przy doborze uczniów do poszczególnych klas brak jest widocznej segregacji ze względu na wcześniejsze osiągnięcia szkolne – wynik na sprawdzianie po VI klasie szkoły podstawowej. Zauważyć można natomiast wyraźne różnice w średnim wyniku z egzaminu gimnazjalnego.

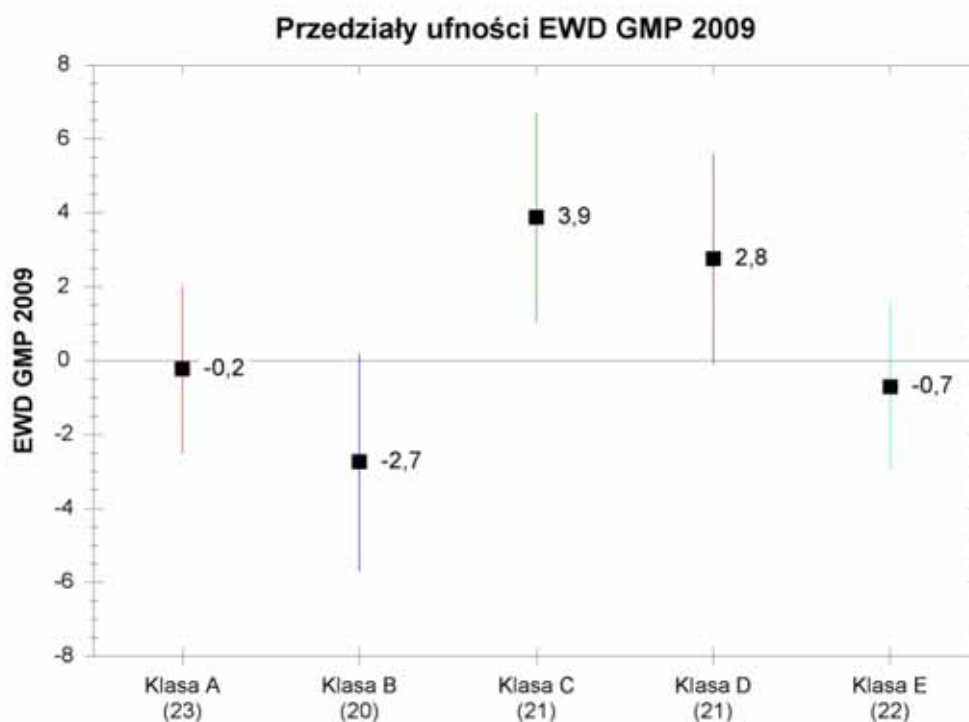
Tabela 28. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009

	liczba uczniów	średnia SP	średnia GH	średnia GMP
Gimnazjum nr 2	107	25,0	31,0	25,6
Klasa A	23	23,4	32,3	23,0
Klasa B	20	25,3	29,7	22,1
Klasa C	21	26,6	33,4	31,0
Klasa D	21	25,6	30,7	28,8
Klasa E	22	24,3	28,7	23,4

Uczniowie klasy C uzyskali najwyższą średnią z obu części egzaminu, słabiej wypadli uczniowie klas B i E. Powinno więc mieć to również swoje odbicie w efektywności nauczania w poszczególnych oddziałach (rys. 8a i 8b).



Rys. 8a. EWD części humanistycznej w poszczególnych oddziałach



Rys. 8b. EWD części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych oddziałach

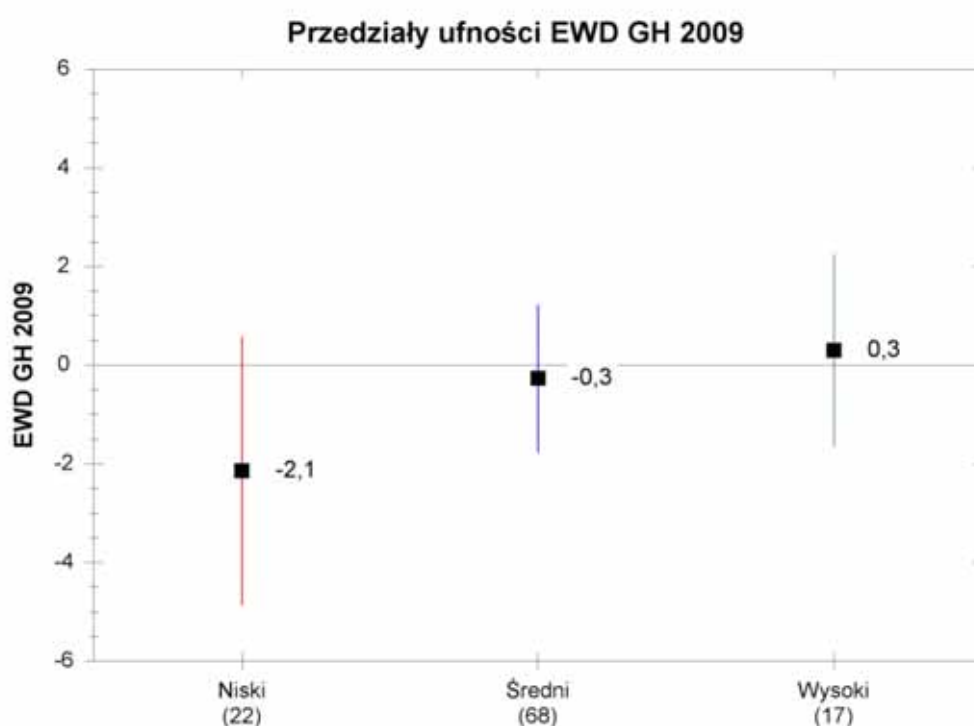
W części humanistycznej w klasach A, C oraz D osiągnięto przeciętną efektywność nauczania, w klasach B i E niżej przeciętną. W zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych ponadprzeciętną efektywność nauczania uzyskano w oddziałach C i D, przeciętną w A i E, a niżej przeciętną w oddziale B. Co jest przyczyną takiego zróżnicowania między klasami? Dlaczego z uczniami z klasy C udało się pracować efektywnie, a z klasy B nie? Czy w tych klasach uczyli ci sami nauczyciele?

Z wykresu rozrzutu wyników dla klas B i C widzimy, że charakteryzowały się one podobnym składem uczniowskim na wejściu, jednak w klasie B problemem okazała się praca z uczniami słabszymi.

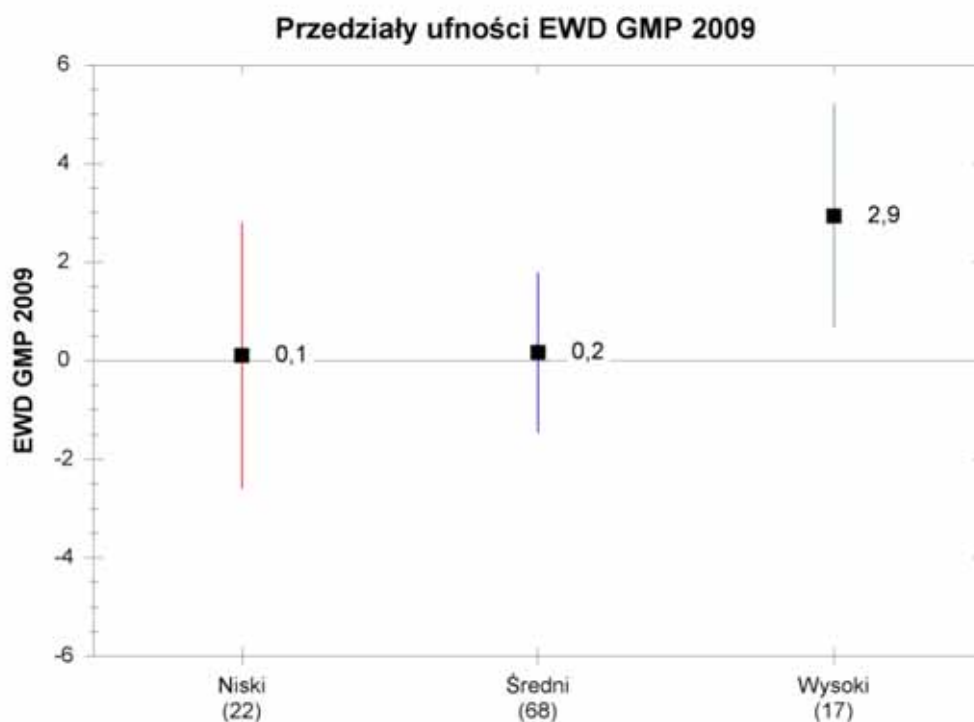
Z wykresów przedstawiających efektywność nauczania w szkole wg potencjału na wejściu (rys. 9a i 9b) wynika, że w gimnazjum nr 2 w części matematyczno-przyrodniczej bardzo dobrze przebiegała praca z uczniami najlepszymi, natomiast przeciętną efektywność uzyskano z uczniami o średnim i niskim potencjale. Niezależnie natomiast od potencjału

na wejściu wyniki na miarę swoich możliwości osiągnęli wszyscy uczniowie w części humanistycznej, choć można się pokusić o stwierdzenie, że z najłabszymi osobami (uczniami, którzy przyszli z najniższymi wynikami ze sprawdzianu) pracowano nieco gorzej.

W porównaniu do roku 2008 na uwagę zasługuje fakt, że udało się podnieść efektywność nauczania (z niżej przeciętnej - 2008 do przeciętnej - 2009) wśród uczniów o średnim potencjale, którzy stanowią siłę tej szkoły.



Rys. 9a. EWD części humanistycznej wg potencjału na wejściu



Rys. 9b. EWD części matematyczno-przyrodniczej wg potencjału na wejściu

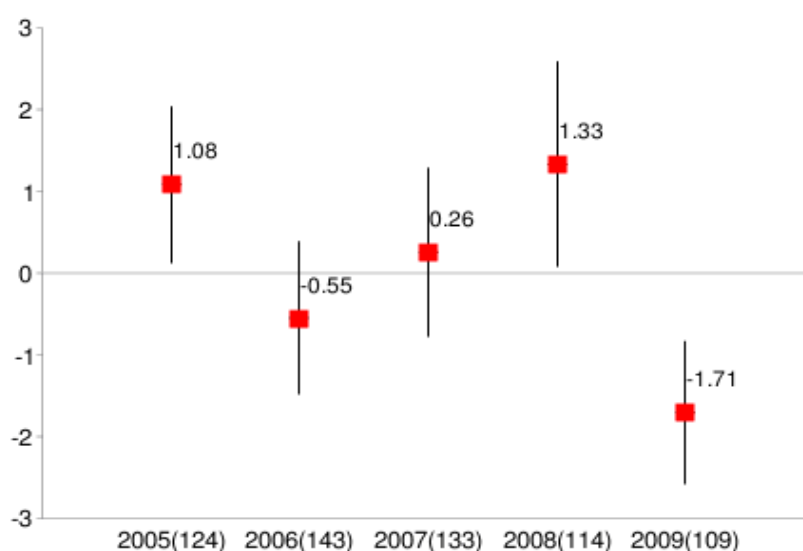
Gimnazjum nr 3 im. Aleksandra Kamińskiego w Piotrkowie Trybunalskim

W tabeli 6 przedstawione zostały średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego uczniów gimnazjum nr 3 od roku 2005 wraz z informacją o pozycji szkoły na skali staninowej.

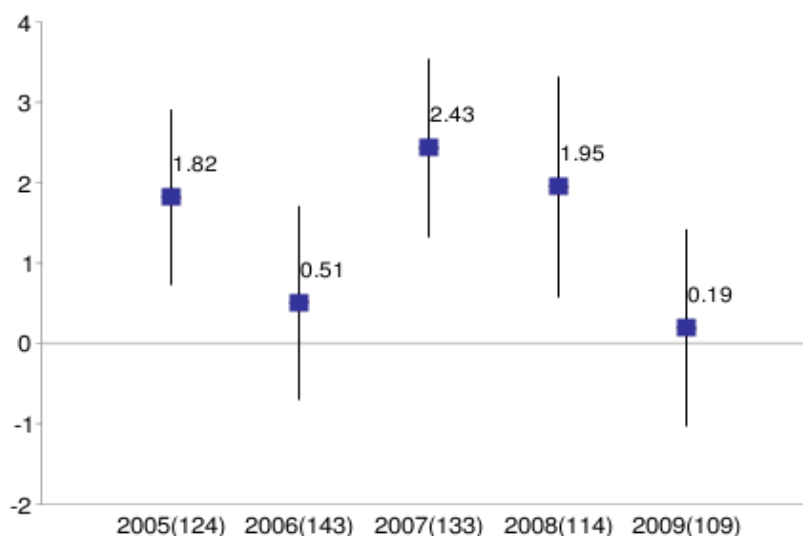
Tabela 29. Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 -2009

	rok	Część humanistyczna			Część matematyczno-przyrodnicza		
		liczba uczniów	średnia	stanin	liczba uczniów	średnia	stanin
Gimnazjum nr 3	2005	136	34,67	wyżej średni	136	26,46	wysoki
	2006	149	31,89	wyżej średni	149	25,55	wyżej średni
	2007	144	30,31	średni	144	26,26	wyżej średni
	2008	120	33,74	wysoki	120	31,24	wysoki
	2009	122	30,87	średni	122	27,80	wyżej średni

Od 2005 roku gimnazjum może pochwalić się stosunkowo wysokimi wynikami egzaminacyjnymi. W 2009 roku szkoła uzyskała niższy średni wynik z obu części egzaminu gimnazjalnego w porównaniu do roku 2008, lecz był na tyle wysoki, że odpowiadał on staninowi średniemu (w części humanistycznej) oraz wyżej średniemu (w części matematyczno-przyrodniczej). Mając tylko to na uwadze można by stwierdzić dobrą, stabilną pracę nauczycieli w tym gimnazjum. Różnice w efektywności nauczania między kolejnymi latami są widoczne jednak na wykresach przedstawiających wartość wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej (rys. 10a i 10b).



Rys. 10a. Wartości wskaźnika EWD GH w latach 2005 - 2009



Rys. 10b. Wartości wskaźnika EWD GMP w latach 2005 – 2009

Efektywność nauczania w zakresie przedmiotów humanistycznych spadła z ponadprzeciętnej w 2008 r. do poniżej przeciętnej w 2009. Pozycja szkoły w stanie średnim nie oznaczała więc dobrej jej pracy. Co było przyczyną?

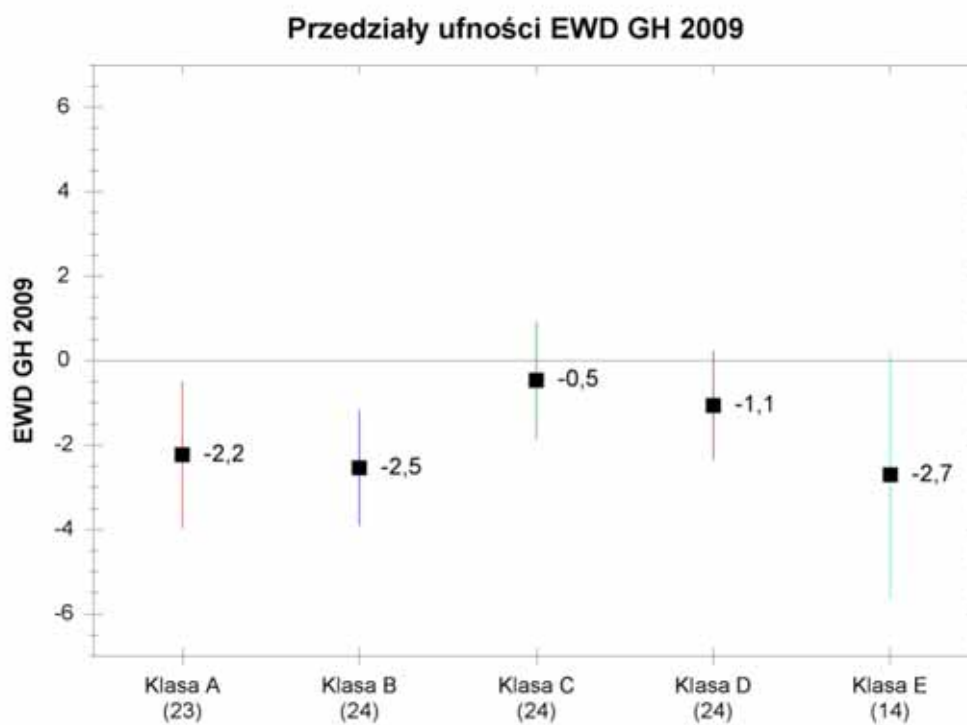
W części matematyczno-przyrodniczej również obserwujemy niższą wartość EWD w porównaniu do roku ubiegłego odpowiadającą przeciętnej efektywności nauczania.

Tabela 7 zawiera informacje o średnim wyniku ze sprawdzianu 2006 oraz egzaminu gimnazjalnego 2009 z podziałem na oddziały. Wyraźna jest segregacja uczniów ze względu na wcześniejsze osiągnięcia – wynik na sprawdzianie po VI klasie szkoły podstawowej. Do klas A i C zostali przydzieleni najlepsi uczniowie, natomiast oddział E charakteryzował się najniższą średnią ze sprawdzianu. Miało to również swoje odzwierciedlenie w wynikach z egzaminu gimnazjalnego – klasy z wysoką średnią na wejściu uzyskały również najlepszy wynik końcowy.

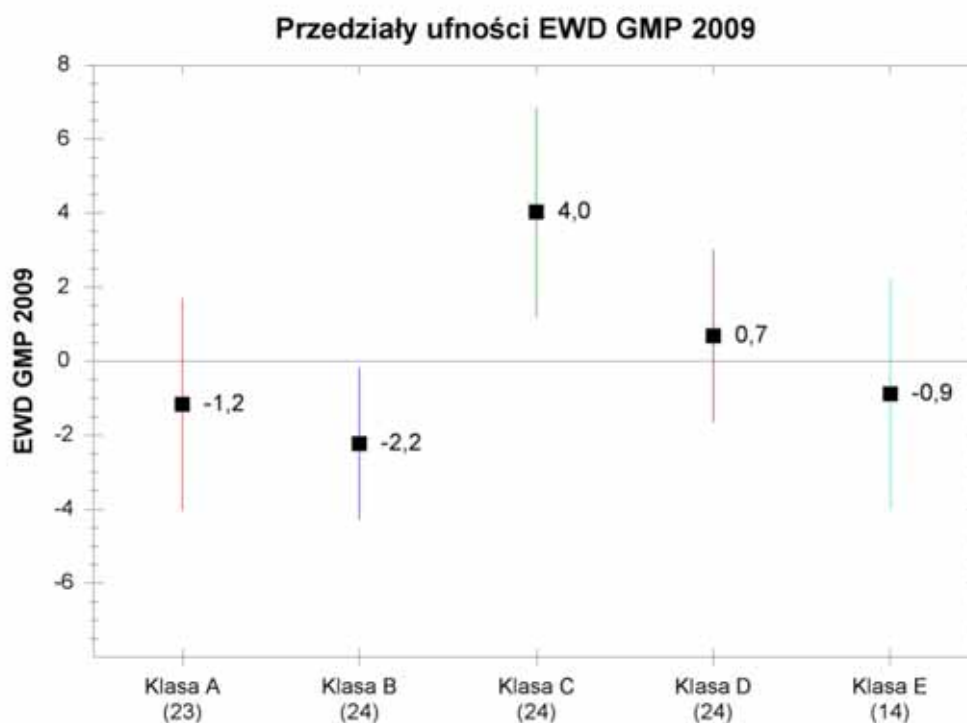
Tabela 30. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009

	liczba uczniów	średnia SP	średnia GH	średnia GMP
Gimnazjum nr 3	109	28,2	31,9	29,0
Klasa A	23	30,6	33,0	29,8
Klasa B	24	26,9	29,4	24,7
Klasa C	24	33,9	37,7	39,6
Klasa D	24	26,1	31,4	27,2
Klasa E	14	20,4	25,1	20,2

Kolejne dwa wykresy obrazują efektywność nauczania mierzoną EWD GH i EWD GMP z podziałem na oddziały.



Rys. 11a. EWD części humanistycznej w poszczególnych oddziałach

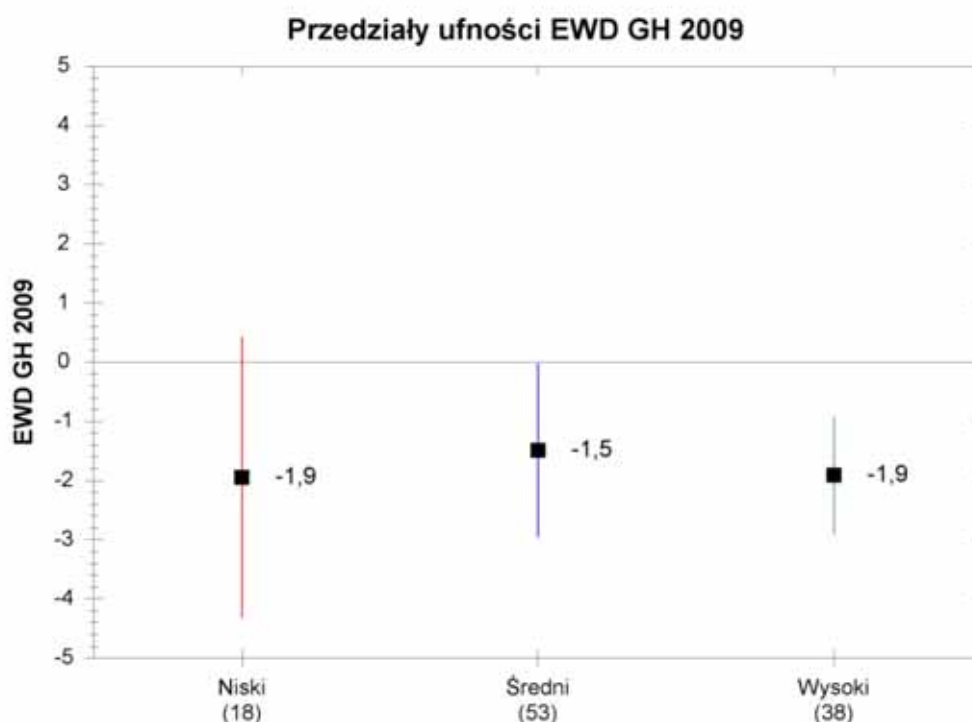


Rys. 11b. EWD części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych oddziałach

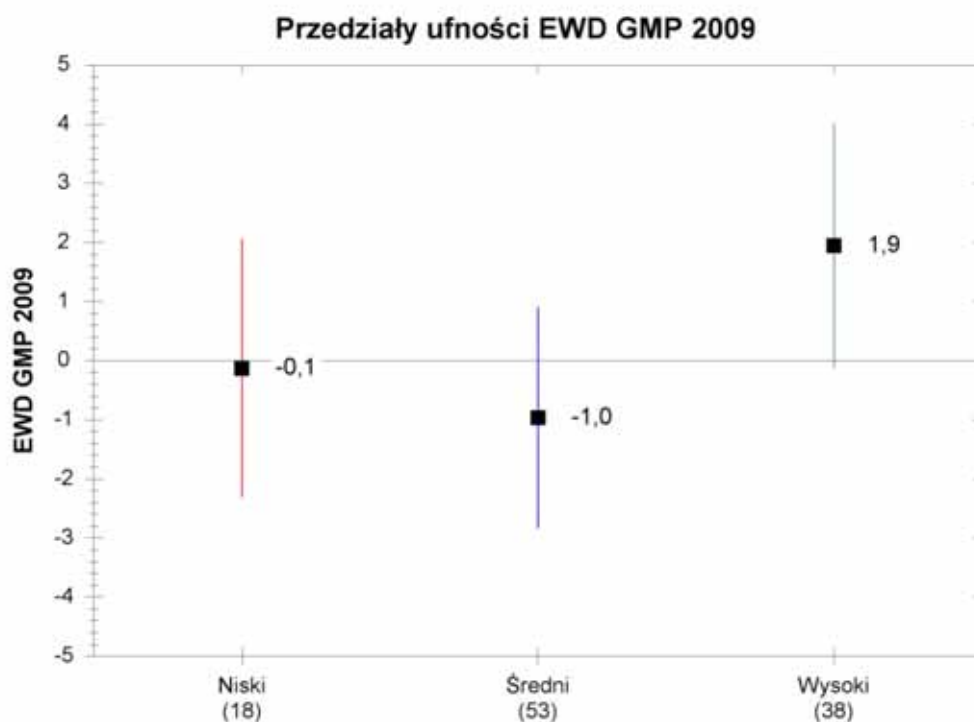
W części humanistycznej osiągnięto przeciętną efektywność nauczania w klasie C i D, w pozostałych oddziałach była ona poniżej przeciętnej. W zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych z uczniami klasy C uzyskano powyżej przeciętną efektywność, klasy B poniżej przeciętną, natomiast w pozostałych oddziałach przeciętną efektywność nauczania. Zastanawia niska efektywność nauczania w oddziale B w obu częściach egzaminu gimnazjalnego. Porównując średnią na wejściu klas B i D widzimy, że była ona podobna, lecz mimo to tylko z uczniami jednej z nich udało się efektywnie pracować. Dlaczego?

Biorąc pod uwagę potencjał uczniów gimnazjum nr 3 na wejściu widzimy, że szkoła w części matematyczno-przyrodniczej pracowała bardzo dobrze z uczniami najlepszymi, natomiast na przeciętnym poziomie z uczniami o średnim i niskim potencjale. Nie udało się jednak tego osiągnąć w klasie B.

W części humanistycznej szkoła nie uzyskała zadowalających rezultatów z żadną z grup uczniów (rys. 12a i 12b).



Rys. 12a. EWD części humanistycznej wg potencjału na wejściu



Rys. 12b. EWD części matematyczno-przyrodniczej wg potencjału na wejściu

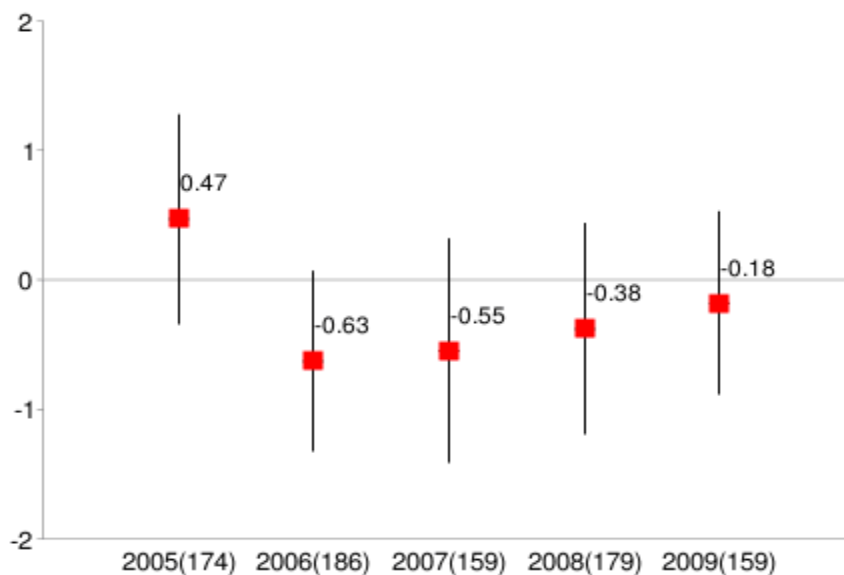
Gimnazjum nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim

W tabeli 8 przedstawione zostały średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego uczniów gimnazjum nr 4 od roku 2005 wraz z informacją o pozycji szkoły na skali staninowej.

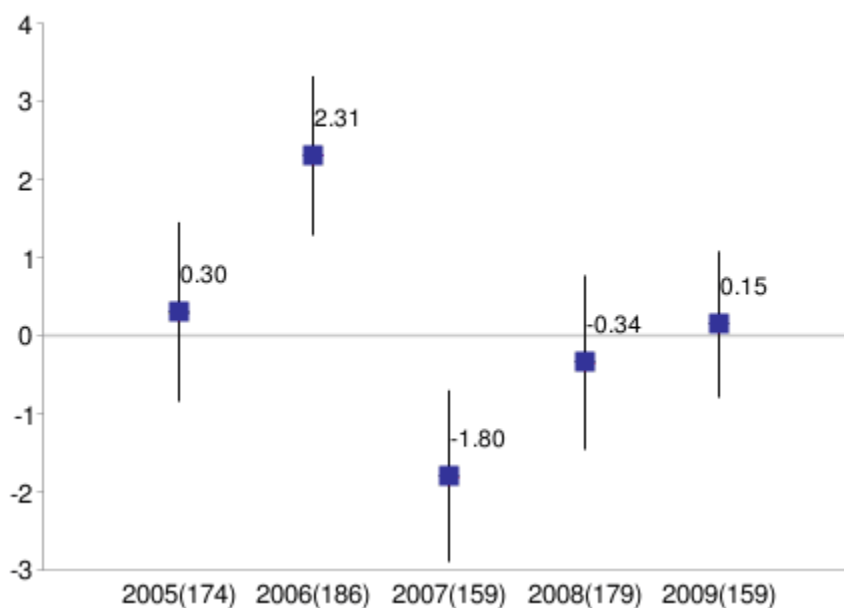
Tabela 31. Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 - 2009

	rok	Część humanistyczna			Część matematyczno-przyrodnicza		
		liczba uczniów	średnia	stanin	liczba uczniów	średnia	stanin
Gimnazjum nr 4	2005	193	35,76	wysoki	193	26,67	wysoki
	2006	192	31,65	średni	192	26,83	wysoki
	2007	166	32,39	wyżej średni	166	24,46	średni
	2008	183	33,27	wysoki	183	29,21	wyżej średni
	2009	169	33,82	wysoki	169	28,65	wysoki

Gimnazjum nr 4 od roku 2005 uzyskiwało systematycznie wysokie wyniki z egzaminu gimnazjalnego, co pozwalało na zajmowanie przez niego pozycji w stanie co najmniej średnim. Rok 2009 to stanin wysoki zarówno w części humanistycznej, jak i matematyczno-przyrodniczej. Czy tak wysokie średnie przekładają się na wysoką efektywność nauczania?



Rys. 13a. Wartości wskaźnika EWD GH w latach 2005 - 2009



Rys. 13b. Wartości wskaźnika EWD GMP w latach 2005 - 2009

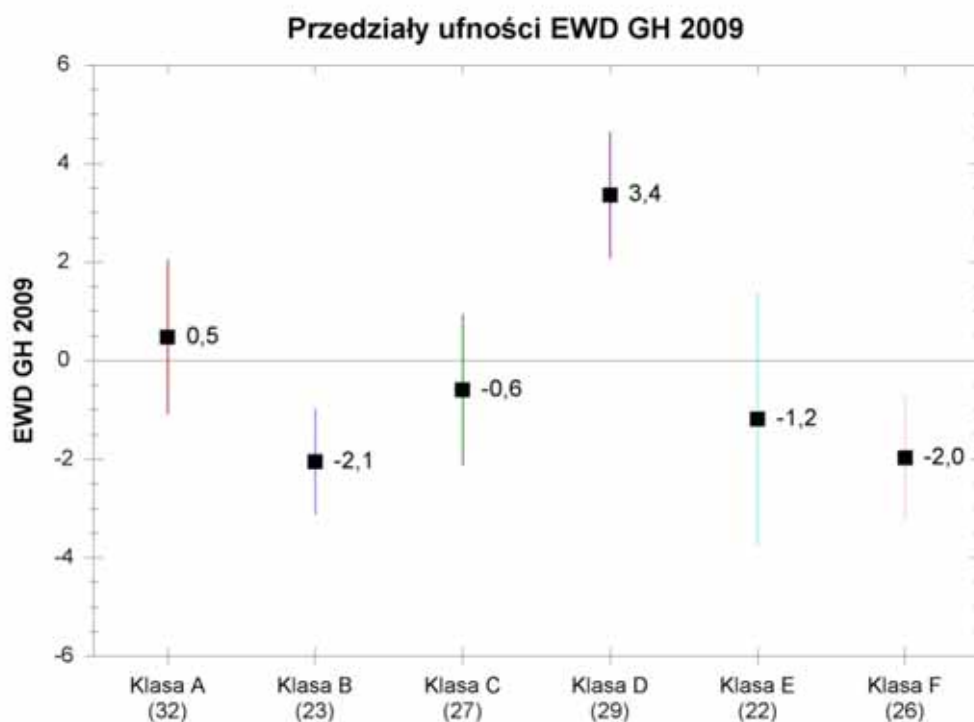
Z przedstawionych powyżej wykresów wynika, że w obu częściach egzaminu osiągnięta przez gimnazjum efektywność nauczania jest przeciętna, co wydaje się być zaskakujące przy wysokich staninach jakie ta szkoła zajmuje. Wiąże się to jednak z faktem, że do tego gimnazjum przychodzą uczniowie o wysokich wynikach na sprawdzianie po VI klasie szkoły podstawowej.

W tabeli 9 przedstawione zostały informacje o średnim wyniku ze sprawdzianu 2006 oraz egzaminu gimnazjalnego 2009 z podziałem na oddziały. Brak jest widocznej segregacji uczniów przy podziale do klas ze względu na wcześniejsze osiągnięcia szkolne. Można zauważyć natomiast zróżnicowanie w wynikach z egzaminu gimnazjalnego – klasą o najwyższych średnich jest klasa D.

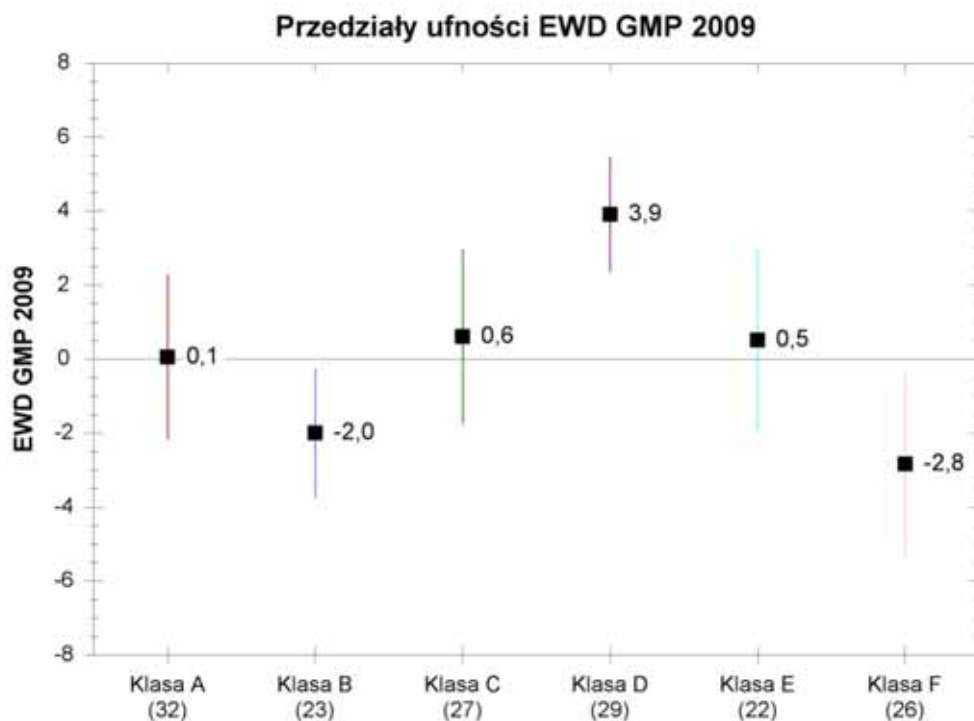
Tabela 32. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009

	liczba uczniów	średnia SP	średnia GH	średnia GMP
Gimnazjum nr 4	159	28,5	34,1	29,0
Klasa A	32	28,3	34,8	29,1
Klasa B	23	27,4	30,8	25,7
Klasa C	27	28,7	34,1	29,6
Klasa D	29	29,1	37,8	33,3
Klasa E	22	27,2	32,6	27,8
Klasa F	26	29,7	33,3	27,2

Potwierdzeniem wyjątkowo wysokiej, ponad przeciętnej efektywności nauczania w oddziale D są wykresy przedstawiające wskaźniki EWD wraz przedziałami ufności dla poszczególnych klas (rys. 14a i 14b).



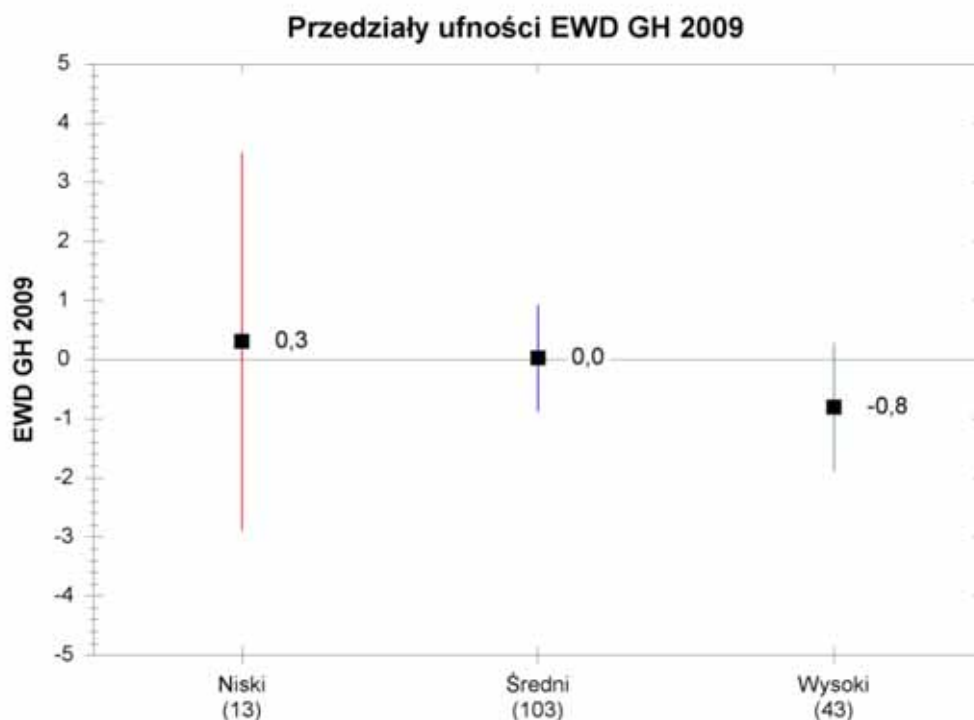
Rys. 14a. EWD części humanistycznej w poszczególnych oddziałach



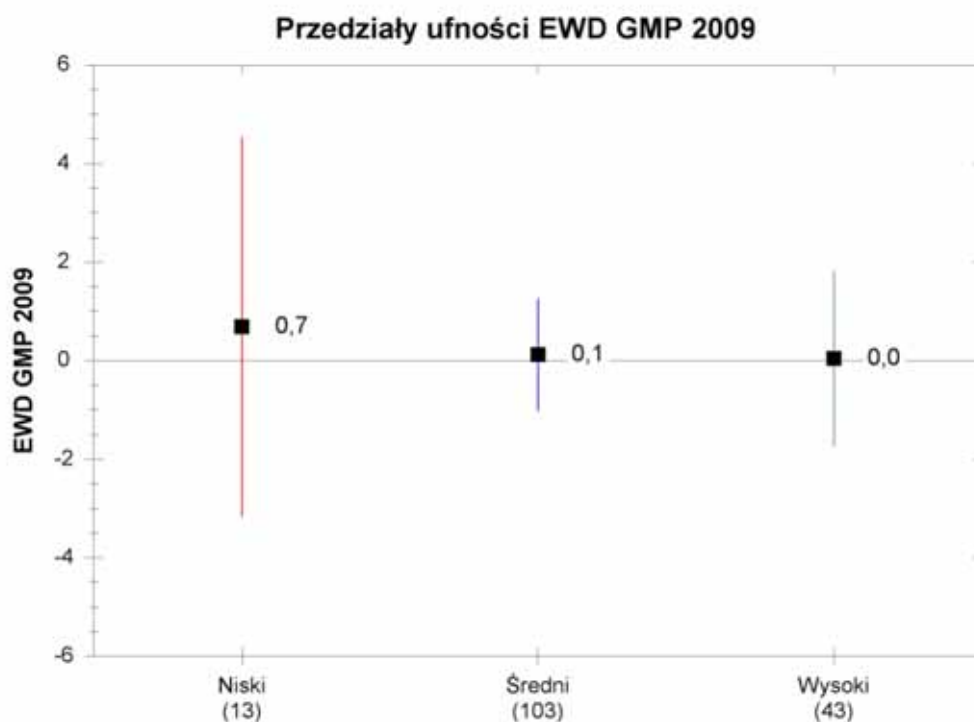
Rys. 14b. EWD części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych oddziałach

Niżej przeciętną efektywność nauczania obserwujemy w klasach B i F, natomiast uczniowie z klas A, C i E uzyskiwali wyniki na miarę swoich możliwości. Interesujący jest fakt, że osiągnięta w oddziałach efektywność nauczania była taka sama, zarówno w części humanistycznej, jak i matematyczno-przyrodniczej. Być może jest to związane z pracą konkretnych zespołów nauczycielskich. Na wykresach rozrzutu wyników dla klas D (ponad przeciętna efektywność) i F (niżej przeciętna efektywność) widzimy, że na wejściu klasy te praktycznie się nie różniły, jednak wynik końcowy egzaminu gimnazjalnego zdecydowanie się różnił. W oddziale F zarówno uczniowie słabsi, jak i bardzo dobrzy nie osiągnęli wyników na miarę swoich możliwości.

Analizując pracę szkoły z grupami uczniów o różnym potencjale na wejściu mierzonym wynikiem na sprawdzianie można powiedzieć, że szkoła osiągnęła przeciętną efektywność nauczania zarówno z najlepszymi, jak i najslabszymi uczniami w obu częściach egzaminu, choć w przypadku przedmiotów humanistycznych wydaje się zasadne zwrócenie większej uwagi na pracę z uczniami o wysokim potencjale.



Rys. 15a. EWD części humanistycznej wg potencjału na wejściu



Rys. 15b. EWD części matematyczno-przyrodniczej wg potencjału na wejściu

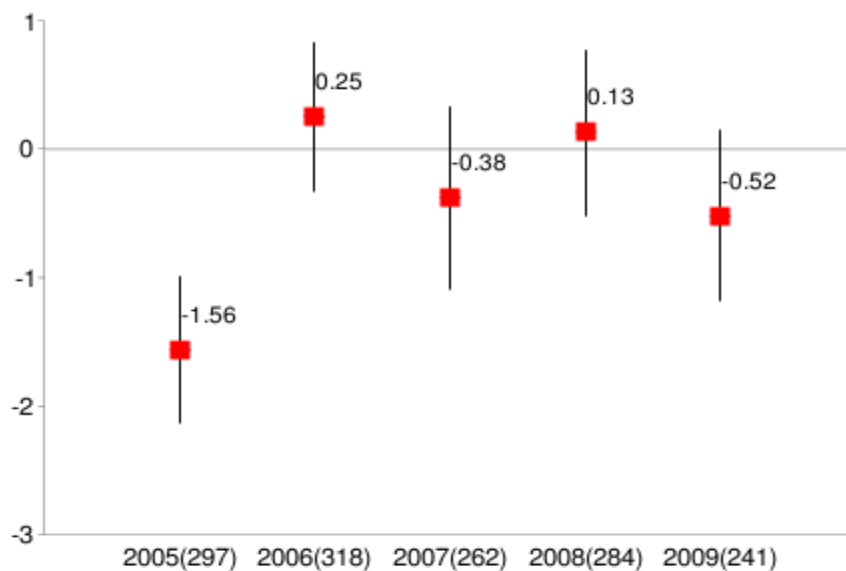
Gimnazjum nr 5 im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim

W tabeli 10 przedstawione zostały średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego uczniów gimnazjum nr 5 od roku 2005 wraz z informacją o pozycji szkoły na skali staninowej.

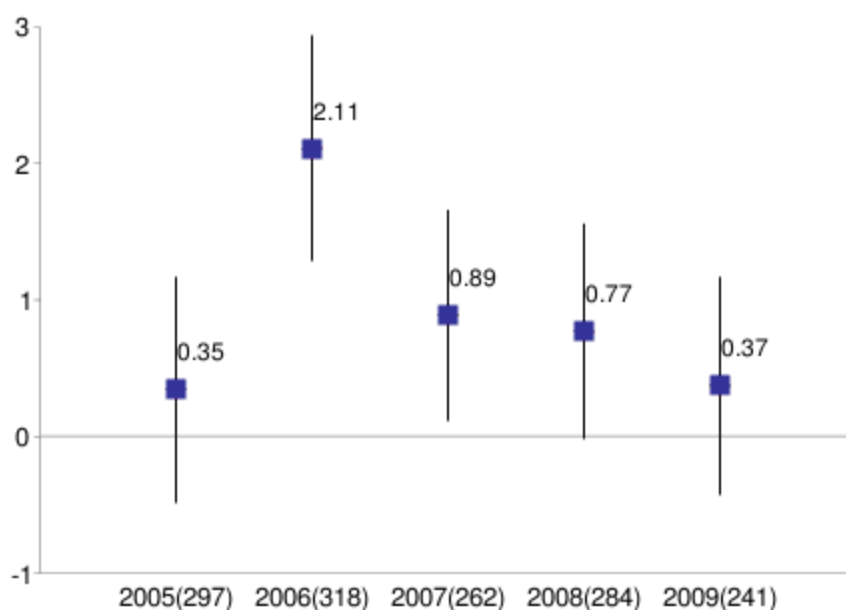
Tabela 33. Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 - 2009

	rok	Część humanistyczna			Część matematyczno-przyrodnicza		
		liczba uczniów	średnia	stanin	liczba uczniów	średnia	stanin
Gimnazjum nr 5	2005	310	33,93	wyżej średni	310	27,11	wysoki
	2006	336	33,03	wyżej średni	336	27,95	wysoki
	2007	274	33,10	wyżej średni	274	28,00	wysoki
	2008	289	33,49	wysoki	289	30,62	wysoki
	2009	251	33,96	wysoki	251	30,31	wysoki

Każdego roku szkoła osiąga wysokie wyniki z obu części egzaminu gimnazjalnego. Jej pozycja na skali staninowej może świadczyć o stabilnej, dobrej pracy gimnazjum. Ostatnie dwa lata to stanin wysoki zarówno w części humanistycznej, jak i matematyczno-przyrodniczej. Przyjrzyjmy się więc wskaźnikom EWD w poszczególnych latach (rys. 16a i 16b).



Rys. 16a. Wartości wskaźnika EWD GH w latach 2005 - 2009



Rys. 16b. Wartości wskaźnika EWD GMP w latach 2005 - 2009

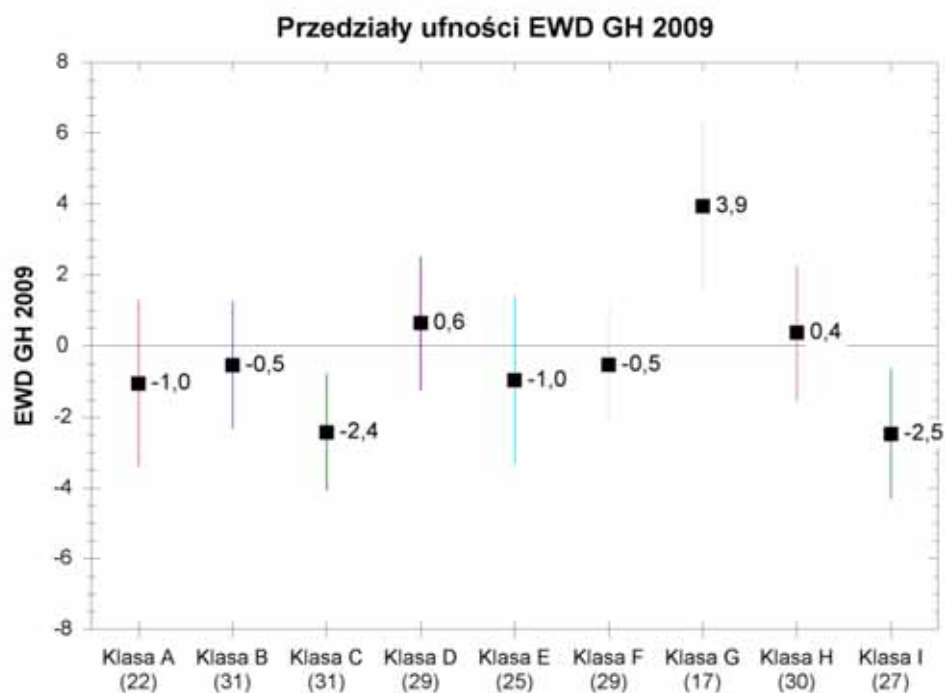
W części humanistycznej szkoła co roku osiągała ze swoimi uczniami przeciętną efektywność nauczania (z wyjątkiem roku 2005 - efektywność poniżej przeciętnej). W zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych możemy powiedzieć natomiast o przeciętnej i ponad przeciętnej efektywności nauczania. W bieżącym roku gimnazjum pracowało ze swoimi uczniami na miarę ich możliwości (przedziały ufności dla wyznaczonej wartości EWD przecinają oś 0).

W tabeli 11 przedstawione zostały informacje o średnim wyniku ze sprawdzianu 2006 oraz egzaminu gimnazjalnego 2009 z podziałem na oddziały.

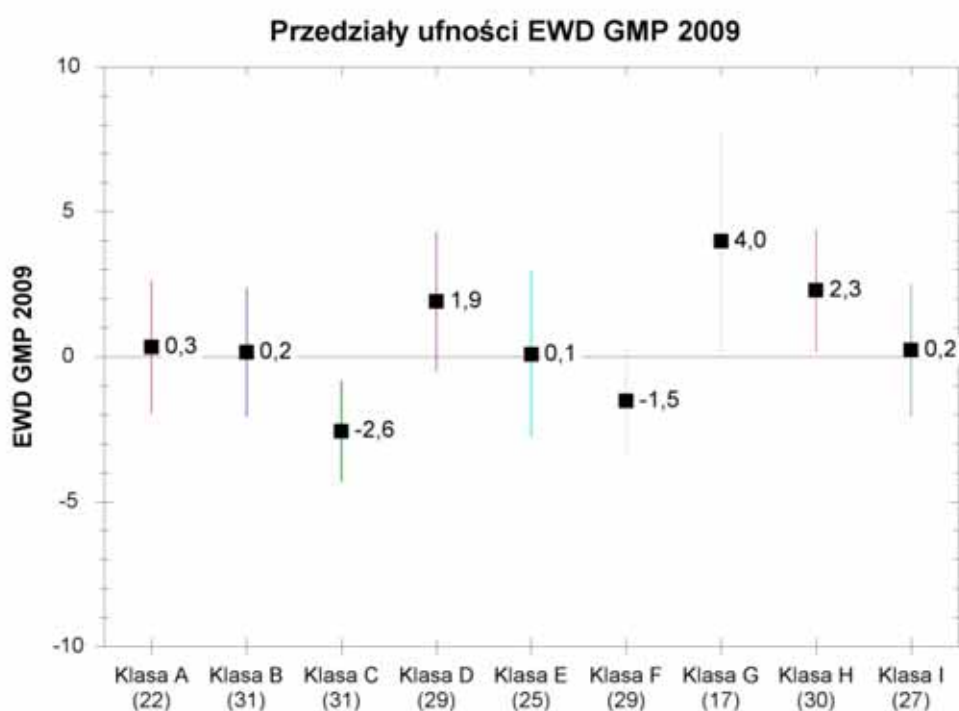
Tabela 34. Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009

	liczba uczniów	średnia SP	średnia GH	średnia GMP
Gimnazjum nr 5	241	29,8	34,4	30,8
Klasa A	22	29,1	33,5	30,0
Klasa B	31	33,0	36,6	34,4
Klasa C	31	30,2	32,7	28,2
Klasa D	29	29,6	35,6	32,1
Klasa E	25	27,8	32,8	28,0
Klasa F	29	29,8	34,3	28,5
Klasa G	17	26,8	36,4	31,6
Klasa H	30	29,8	35,1	32,9
Klasa I	27	30,4	32,8	31,2

W gimnazjum nr 5 mamy dziewięć oddziałów, jest to więc duża szkoła. Najwyższą średnią ze sprawdzianu uzyskali uczniowie przydzieleni do klasy B - 33 pkt, najniższą uczniowie klasy G - 26,8 pkt, miała więc miejsce, choć raczej w niewielkim stopniu, segregacji uczniów na starcie nauki.



Rys. 17a. EWD części humanistycznej w poszczególnych oddziałach



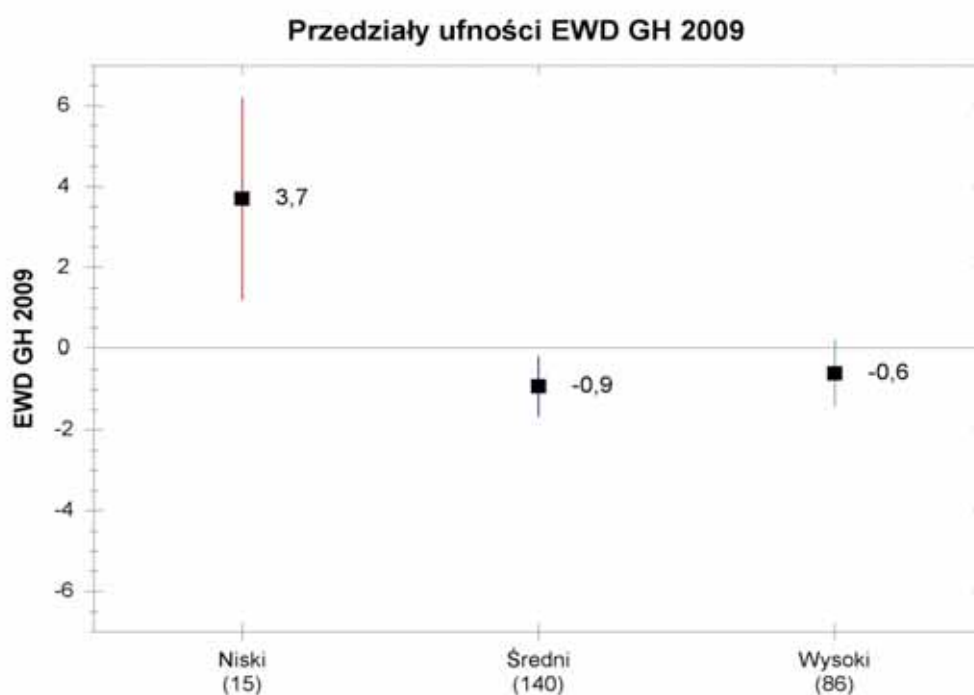
Rys. 17b. EWD części matematyczno-przyrodniczej w poszczególnych oddziałach

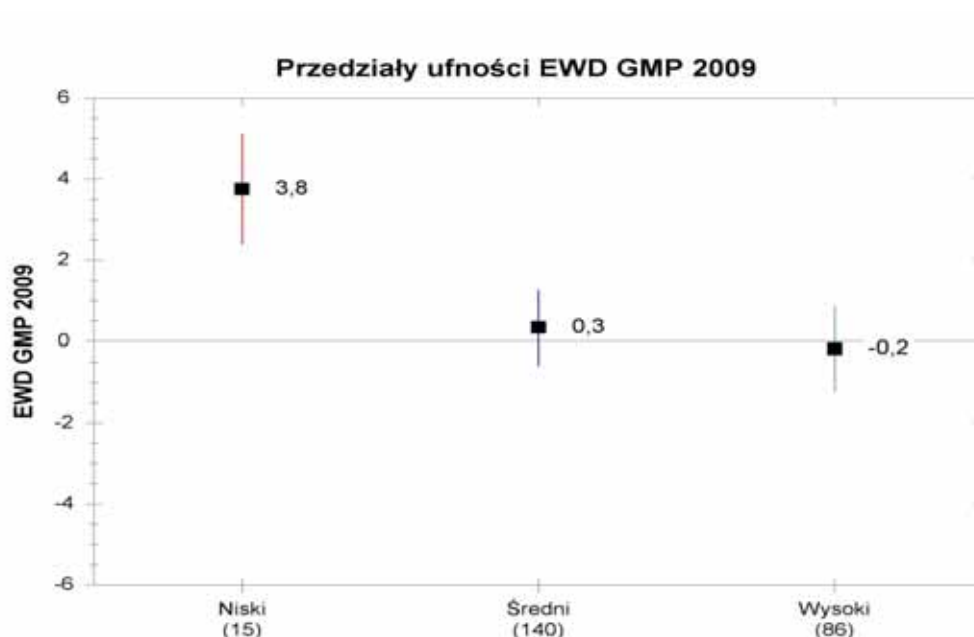
Z wykresów 17a i 17b widzimy, że ponad przeciętną efektywność nauczania w obu częściach egzaminu osiągnięto w klasie G, klasie z najniższą średnią ze sprawdzianu,

ale jednocześnie oddziale najmniej licznym. Natomiast uczniowie klasy C jako jedyni zarówno w zakresie przedmiotów humanistycznych, jak i matematyczno-przyrodniczych nie osiągnęli wyników na miarę swoich możliwości. W pozostałych klasach co najmniej z jednej części egzaminu uzyskano przeciętną efektywność nauczania.

Najbardziej jednorodną klasą pod względem wyniku uzyskanego na sprawdzianie była klasa B z najniższym wynikiem równym 23 pkt. Z uczniami tego oddziału szkoła uzyskała jednak tylko (w porównaniu do klasy G) przeciętną efektywność nauczania w obu częściach egzaminu gimnazjalnego. Czy w tych klasach uczyli ci sami nauczyciele?

Z wykresów 18a i 18b można wnioskować, że szkoła najefektywniej pracowała z uczniami najśłabszymi, gorzej natomiast z uczniami najlepszymi oraz o średnim potencjale na wejściu, szczególnie w zakresie przedmiotów humanistycznych. Osoby o niskim potencjale stanowią w tym gimnazjum niewielki procent wszystkich uczniów. Nauka razem ze zdolniejszymi rówieśnikami pozwala więc osiągać im wyższe wyniki niż osiągają ich rówieśnicy w kraju. Warto jednak zwrócić większą uwagę w tym gimnazjum na pracę z najlepszymi, aby oni też osiągali wyniki na jakie ich stać.



Rys. 18a. EWD części humanistycznej wg potencjału na wejściu**Rys. 18b.** EWD części matematyczno-przyrodniczej wg potencjału na wejściu

4. Wnioski dotyczące efektywności nauczania w gimnazjach położonych na terenie Piotrkowa Trybunalskiego

Patrząc tylko na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej można byłoby stwierdzić, że na terenie Piotrkowa Trybunalskiego funkcjonują cztery gimnazja o podobnym profilu nauczania (efektywności i końcowym wyniku egzaminacyjnym) oraz jedno zdecydowanie słabsze od nich. Tegoroczne wskaźniki EWD oraz analiza wewnątrzszkolna pokazały, że szkoły te różnią się między sobą.

Przeanalizowane dane pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków:

- **w Gimnazjum nr 1** należy zwrócić większą uwagę na nauczanie przedmiotów humanistycznych. Tegoroczne EWD mniejsze od zera oraz położenie w stanie bardzo niskim daje powody do przypuszczeń, iż szkoła ta zmierza w kierunku szkół wymagających pomocy, a więc z niskimi wynikami i niską efektywnością nauczania. Należy również przyjrzeć się nauczaniu w klasach OHP. Osiągane przez ich uczniów wyniki (stanin najniższy) wskazują na słabą pracę szkoły z tymi osobami.

- **Gimnazjum nr 2** położone ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej w obszarze dla szkół wymagających pomocy, uzyskało w bieżącym roku przeciętną efektywność nauczania w obu częściach egzaminu oraz uplasowało się w stanie średnim. Daje to podstawę do myślenia, iż w szkole tej już zaczęło działać się lepiej, jednak aby to potwierdzić należy monitorować jej osiągnięcia w kolejnych latach.
- w **Gimnazjum nr 3** (podobnie jak w gimnazjum nr 1) należy podjąć działania zmierzające do poprawy efektywności nauczania w części humanistycznej mimo, że szkoła osiągnęła wynik końcowy na poziomie średniej krajowej. Nie wykorzystany został potencjał uczniów, którzy do niej przyszli.
- **Gimnazjum nr 4** to szkoła o wysokich średnich wynikach końcowych z egzaminu gimnazjalnego i przeciętnej efektywności. Wydaje się, że ewentualnym obszarem do poprawy jest praca z uczniami najlepszymi w zakresie przedmiotów humanistycznych.
- **Gimnazjum nr 5** podobnie jak gimnazjum nr 4 osiąga ze swoimi uczniami wysokie wyniki z egzaminu gimnazjalnego, przy przeciętnej efektywności nauczania. Szkoła dobrze pracuje jednak osiągnięta we wcześniejszych latach ponadprzeciętna efektywność nauczania w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych daje podstawy do myślenia, że może być jeszcze lepiej.

Do zastanowienia jest kwestia segregacji uczniów przy podziale do klas ze względu na osiągnięty wynik na sprawdzianie, mająca miejsce zwłaszcza w gimnazjach nr 1 i 3. Szkoły te jednocześnie osiągnęły niższą przeciętną efektywność nauczania w zakresie przedmiotów humanistycznych, przy przeciętnej efektywności nauczania w pozostałych gimnazjach. Czy istnieje związek między tymi zdarzeniami?

Gimnazja w Piotrkowie Trybunalskim ze względu na wartości wskaźników EWD w 2009 roku różnicowały się między sobą w efektywności nauczania w części humanistycznej. W zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych wszystkie pracowały ze swoimi uczniami na dobrym, przeciętnym poziomie, pozwalając im na uzyskanie wyników na miarę ich możliwości.

2.7 Analiza wyników egzaminu maturalnego

Wyniki egzaminów zewnętrznych, jednolitych w całym kraju, pozwalają wnioskować o poziomie osiągnięć zdających, a pośrednio o jakości pracy szkoły. Nie opracowano dotąd modelu edukacyjnej wartości dodanej dla szkół kończących się maturą, zatem nie można w prosty sposób wnioskować o efektywności pracy szkoły w rozumieniu wykorzystania zasobów na wejściu. W tym opracowaniu ograniczymy się do przedstawienia wyników maturalnych w perspektywie 3-letniej dla liceów ogólnokształcących i techników.

a) Liceum ogólnokształcące

W Piotrkowie Trybunalskim funkcjonuje sześć liceów ogólnokształcących:

1. I LO im. B.Chrobrego, Al. Mikołaja Kopernika 1
2. II LO im. Marii Skłodowskiej-Curie, ul. Żeromskiego 11
3. III LO im. Juliusza Słowackiego, ul. Armii Krajowej 17
4. IV LO im. Stefana Grota Roweckiego, ul. Wojska Polskiego 37
5. V LO w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1, ul. Roosevelta 1
6. VI LO w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2, ul. Dmowskiego 38

Najstarszym, z największymi tradycjami, sięgającymi czasów szkół pijarskich w Piotrkowie Trybunalskim (XVII-XVIII w.) jest I LO, ponad stuletnią historią może pochwalić się również II LO. III LO powstało już po drugiej wojnie światowej, natomiast IV, V, VI LO są stosunkowo nowymi szkołami i ich powstanie wiąże się z reformowaniem szkolnictwa w ostatnich dekadach. Ten podział historyczny przekłada się na dzisiejsze funkcjonowanie tych szkół – licea I, II, III można nazwać wiodącymi, licea IV, V, VI jedynie uzupełniają mapę edukacyjną miasta.

Szkoły różnią się zasobami na wejściu – najlepszy nabór (pod względem wyników na egzaminie gimnazjalnym) ma I LO, niewiele gorszy i porównywalny – w II i III LO, słabszy w trzech pozostałych liceach. Do porównań wybrano lata 2007-2009, ponieważ w tych latach egzamin maturalny odbywał się wg w miarę jednolitych zasad, to znaczy funkcjonowało tak zwane rozdzielenie poziomów: uczeń deklarował przystąpienie do poziomu podstawowego lub rozszerzonego (w latach 2005-2006 uczeń zdający poziom rozszerzony rozwiązywał także zadania z poziomu podstawowego). Ważna zmiana między sesją 2007 a następnymi sesjami egzaminacyjnymi dotyczy tzw. „amnestii”. W 2007 roku uczeń otrzymywał świadectwo dojrzałości, jeśli nawet nie przekroczył wymaganego 30% progu zaliczeniowego z jednego przedmiotu, pod warunkiem, że średnia z wszystkich przedmiotów obowiązkowych przekraczała 30%. Od 2008 roku uczeń musi otrzymać z wszystkich przedmiotów obowiązkowych co najmniej 30%, a w przypadku

niepowodzenia tylko z jednego przedmiotu maturalnego, może przystąpić do poprawki w sierpniu danego roku.

Przy porównywaniu szkół wzięto pod uwagę takie wskaźniki jak **wybieralność przedmiotów maturalnych, średni wynik oraz zdawalność**. W zestawieniach nie uwzględniono niektórych przedmiotów maturalnych, które są wybierane przez niewielkie grupy uczniów w całej krajowej populacji zdających; są to informatyka, filozofia, historii sztuki, historii muzyki, język łaciński i kultura antyczna.

Wybieralność przedmiotów maturalnych ilustrują tabele 1a.

W wiodących liceach głównie wybierane są przedmioty na poziomie rozszerzonym, co świadczy zarówno o wysokim poziomie nauczania w tych szkołach, jak i o aspiracjach młodzieży do studiowania na wyższych uczelniach (dla nich egzamin maturalny pełni przede wszystkim rolę egzaminu wstępnego na studia). W liceach IV, V, VI częściej wybierane są przedmioty na poziomie podstawowym – w tych szkołach uczniowie przede wszystkim zabiegają o uzyskanie świadectwa dojrzałości, w mniejszym stopniu aspirując do studiowania na wyższych uczelniach. W wiodących liceach uczniowie wybierają 2 i więcej przedmiotów dodatkowe, natomiast w pozostałych – ograniczają się do jednego, wymaganego do uzyskania świadectwa dojrzałości przedmiotu.

Język polski wybierany jest głównie na poziomie podstawowym, ale jest to ogólnokrajowa tendencja, związana z tym, że niewiele kierunków studiów (oprócz filologicznych) uwzględnia wynik z języka polskiego przy rekrutacji.

Z wyborów uczniowskich wynika, że licea wiodące mają podobną ofertę edukacyjną: zarówno klasy biologiczno-chemiczne (przygotowujące do studiów medycznych), jak i klasy matematyczno-fizyczne (przygotowujące do studiów technicznych), ale również klasy, przygotowujące do studiów prawniczych. Na uwagę zasługuje duża liczba osób przystępujących do fizyki i matematyki.

W liceach IV, V, VI nie widać natomiast żadnej specjalizacji. Uczniowie przystępują głównie do geografii, wos-u i biologii na poziomie podstawowym, czyli przedmiotów, które powszechnie uważane są za łatwe do zdania na maturze.

Niewiele uczniów wybiera przedmioty ścisłe, choć wyjątkiem jest tu VI LO, w którym co roku spora grupa uczniów przystępuje do matematyki na poziomie rozszerzonym.

We wszystkich szkołach uczniowie najchętniej wybierają na maturze język angielski, drugim językiem co do popularności jest język niemiecki. Pojedyncze osoby przystępują do egzaminu z języka francuskiego, rosyjskiego i hiszpańskiego. Informacje o wybieralności języków obcych zawierają tabele 1b.

Jedynie w I LO język angielski częściej jest wybierany na poziomie rozszerzonym, niż na poziomie podstawowym, w pozostałych szkołach uczniowie zdają język obcy na poziomie podstawowym.

Z jednej strony jest to związane z tym, że nie wszystkie uczelnie uwzględniają język obcy podczas rekrutacji, a z drugiej tym, że do uzyskania świadectwa dojrzałości wystarczy wynik na poziomie podstawowym.

Tabela 35. Wybieralność przedmiotów maturalnych 2007-2009

2009	j. polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matematyka		wos	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
I LO	129	71	7	37	-	37	7	56	6	40	-	60	4	82	1	65
II LO	182	40	22	34	4	36	8	17	13	56	13	42	10	52	36	29
III LO	170	35	13	32	4	25	3	30	13	31	11	25	21	67	23	34
IV LO	126	8	28	3	2	3	-	-	18	11	7	5	16	-	52	13
V LO	121	9	13	13	3	9	-	-	30	16	2	1	10	-	44	16
VI LO	105	2	10	8	1	3	1	1	12	15	1	2	8	22	59	13

2008	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matematyka		wos	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
I LO	135	44	1	48	-	47	4	58	3	37	2	37	6	65	1	52
II LO	155	56	9	37	2	34	-	24	12	45	19	35	12	45	18	55
III LO	167	42	13	40	5	31	7	18	16	34	15	22	11	47	22	34
IV LO	92	-	29	8	-	-	-	-	19	3	3	1	6	2	24	8
V LO	143	5	19	5	5	5	-	-	40	28	13	8	10	1	28	23
VI LO	118	2	26	2	8	1	2	2	25	8	1	4	10	18	42	8

2007	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matematyka		wos	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
I LO	137	62	1	53	4	49	5	49	9	36	10	42	8	55	2	60
II LO	121	75	11	44	2	44	10	17	11	34	11	42	9	36	-	38

III LO	164	38	17	48	9	28	4	16	21	41	9	26	20	40	4	28
IV LO	102	2	22	2	1	1	-	-	13	2	6	2	13	1	47	5
V LO	102	16	14	8	3	5	-	-	36	29	14	9	10	3	12	14
VI LO	130	6	24	7	3	4	-	4	36	19	5	14	9	15	17	25

Tabela 36. Wybieralność przedmiotów maturalnych 2007-2009 (języki obce)

2009	j.angielski		j.niemiecki		j.francuski		j.rosyjski		j.hiszpański	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
I LO	79	92	26	15	-	-	1	2	-	-
II LO	102	69	43	17	-	1	-	-	-	1
III LO	117	49	29	11	-	1	2	1	-	1
IV LO	93	8	30	2	4	1	-	-	-	-
V LO	76	9	42	2	3	-	-	-	-	-
VI LO	66	5	28	-	-	-	6	-	-	-
2008	j.angielski		j.niemiecki		j.francuski		j.rosyjski		j.hiszpański	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
I LO	66	82	28	13	-	1	-	2	1	-
II LO	91	55	41	33	-	-	-	-	-	-
III LO	102	50	45	19	-	1	-	-	-	-
IV LO	65	1	22	-	3	-	-	-	-	-
V LO	82	8	55	2	1	-	-	-	-	-
VI LO	72	11	24	1	-	-	9	1	-	-

2007	j.angielski		j.niemiecki		j.francuski		j.rosyjski		j.hiszpański	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
I LO	75	98	23	9	-	-	-	-	-	-

II LO	79	64	41	13	-	1	-	-	1	-
III LO	97	55	33	23	1	-	1	2	-	-
IV LO	79	2	11	1	6	-	-	-	-	-
V LO	74	7	28	4	4	-	-	-	-	-
VI LO	79	13	35	1	-	-	5	1	-	-

Wybieralność przedmiotów charakteryzuje aspiracje uczniów, jak i poziom szkoły. Natomiast średnie wyniki pokazują poziom osiągnięć maturzystów na tle kraju, czy województwa. Zestawienia średnich wyników zawierają tabele 2a oraz 2b. Dla wiarygodnych porównań przyjęto, że średnią wyliczamy dla grup co najmniej 10 osobowych. Wszystkie wyniki podane są w procentach.

Ze względu na średnie wyniki klasą samą dla siebie jest I LO. Wyniki tej szkoły, praktycznie ze wszystkich przedmiotów egzaminacyjnych zdecydowanie odbiegają od wyników II i III LO, szczególnie w zakresie przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii i fizyki. Różnica w matematyce nie jest już tak duża, a w takich przedmiotach jak geografia, historia i wos III LO uzyskuje porównywalne (a czasami i wyższe) średnie wyniki, jak I LO. Na tle tych szkół (I i III LO) nieco słabiej wypada II LO.

W drugiej grupie liceów (IV, V, VI) dobrze wypadają licea w zespołach szkół, najslabiej wypada IV LO.

Tabela 37. Średnie wyniki (w procentach) wg przedmiotów maturalnych – 2007-2009 (co najmniej 10 uczniów)

2009	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matematyka		wos	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
I LO	66,3	60,5	-	81,3	-	77,3	-	74,5	-	66,6	-	50,3	-	67,3	-	56,1
II LO	58,2	54,3	61,6	66,4	-	59,7	-	59,6	62,8	53,2	51,7	36,8	58,2	54,5	56,1	49,9
III LO	60,6	76,2	60,5	63,4	-	62,3	-	66,8	69,7	70,7	63,5	49,8	58,9	58,5	59,9	54,9
IV LO	53,6	-	44,2	-	-	-	-	-	46,3	42,1	-	-	32,2	-	51,7	40,6
V LO	53,4	-	50,0	54,4	-	-	-	-	57,8	40,8	-	-	40,6	-	51,3	46,1

VI LO	50,0	-	36,2	-	-	-	-	-	53,0	38,8	-	-	-	34,0	37,1	33,1
woj. łódzkie -LO	56,3	62,0	45,6	60,4	61,1	58,3	45,6	62,8	51,2	54,7	52,1	46,7	49,2	58,8	47,1	47,7

2008	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matematyka		wos	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
I LO	62,1	67,4	-	75,5	-	70,9	-	61,2	-	65,5	-	54,4	-	65,6	-	45,5
II LO	56,5	66,4	-	64,8	-	54,5	-	59,7	59,0	56,9	57,4	48,5	64,8	52,7	53,6	46,8
III LO	58,4	68,0	57,1	59,0	-	58,4	-	59,5	71,0	63,6	60,9	49,2	68,2	56,9	54,5	49,9
IV LO	58,8	-	35,9	-	-	-	-	-	44,7	-	-	-	-	-	40,8	-
V LO	54,4	-	44,2	-	-	-	-	-	55,8	44,1	51,9	-	44,6	-	46,8	46,6
VI LO	48,3	-	42,4	-	-	-	-	-	57,5	-	-	-	36,2	29,0	42,8	-
woj. łódzkie -LO	57,1	57,2	42,2	56,5	50,8	56,2	52,0	55,7	48,4	54,5	52,9	47,6	55,8	54,6	43,5	43,0

Tabela 38. Średnie wyniki w procentach wg przedmiotów maturalnych - 2007-2009 (języki obce)

2009	j.angielski		j.niemiecki	
	PP	PR	PP	PR
I LO	81,7	81,1	83,9	73,4
II LO	72,8	65,8	66,8	60,7
III LO	78,5	73,7	78,0	74,3
IV LO	54,9	-	58,1	-
V LO	57,9	-	58,9	-
VI LO	57,7	-	61,9	-
woj. łódzkie -LO	65,6	73,9	62,3	69,3

2008	j.angielski		j.niemiecki	
	PP	PR	PP	PR
I LO	80,3	69,6	76,9	69,4
II LO	74,6	66,4	73,6	67,5
III LO	74,4	67,7	75,9	68,3
IV LO	58,7	-	49,1	-
V LO	62,2	-	60,8	-
VI LO	59,0	63,5	63,7	-
woj. łódzkie -LO	67,0	70,2	62,6	69,0

2007	j.angielski		j.niemiecki	
	PP	PR	PP	PR
I LO	74,8	64,4	83,7	-
II LO	66,3	57,9	67,7	60,6
III LO	62,5	54,9	72,1	54,4
IV LO	47,1	-	52,4	-
V LO	54,2	-	60,1	-
VI LO	50,2	49,2	58,5	-
woj. łódzkie -LO	58,2	65,4	63,0	62,4

Tabela 39. Zdawalność w latach - 2007-2009

	2007		2008		2009	
	ubiegało się o św. dojrzałości	zdawalność	ubiegało się o św. dojrzałości	zdawalność	ubiegało się o św. dojrzałości	zdawalność
I LO	197	98,5%	174	98,9%	197	100%
II LO	203	98,5%	206	96,1%	221	97,7%
III LO	198	99,5%	206	97,6%	205	99,0%
IV LO	103	99,0%	92	82,6%	136	85,3%
V LO	118	97,5%	149	93,9%	133	90,2%
VI LO	128	99,0%	120	80,8%	108	75,0%
m. Piotrków Tryb.	1456	91,9%	1579	80,9%	1625	82,6%
woj. łódzkie	26000	91,0%	25465	80,9%	25559	80,7%

Wskaźniki zdawalności w 2007 roku są wyższe od tych z 2008 i 2009 z powodu tzw. „amnestii” (uczeń mógł nie osiągnąć 30% progu zaliczenia z jednego przedmiotu). Zasada ta przestała obowiązywać w 2008 roku. W wiodących liceach obserwujemy bardzo wysoką zdawalność, przy czym w ostatnim roku wyższą niż w latach poprzednich. Można to tłumaczyć tym, że przy w miarę stabilnych zasadach przeprowadzania egzaminu maturalnego uczniom łatwiej jest określić poziom wymagań maturalnych, własnych umiejętności i zastosować skuteczne strategie maturalne (odpowiedni wybór przedmiotów i poziomów zdawania). Ponad 90% zdawalność obserwujemy również w V LO, niższa zdawalność charakteryzuje IV i VI LO.

Zwróćmy uwagę na dość ambitne wybory przedmiotów na maturze przez uczniów VI LO (tabela 1.), które jednak nie znajdują potwierdzenia ani w średnich wynikach, ani tym bardziej w zdawalności - jak widać są to wybory ponad możliwości uczniów.

b) Technikum

W Piotrkowie Trybunalskim funkcjonuje sześć techników, w zespołach szkół ponadgimnazjalnych. Są to:

1. Technikum Mechaniczno-Elektryczne w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1, ul. Roosevelta 1
2. Technikum Kształtowania Środowiska w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3, ul. Broniewskiego 16
3. Technikum Ekonomiczno-Handlowe w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5, ul. Leonarda 12
4. Technikum Budowy Maszyn im. Powstańców Śląskich w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2, ul. Dmowskiego 38
5. Technikum Gastronomiczno-Uslugowe w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 im. ks. Jerzego Popiełuszki, ul. Sienkiewicza 10/12
6. Technikum Menedżersko-Uslugowe w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6 im. Królowej Jadwigi w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Krakowskie Przedmieście 36

W technikach przeprowadzany jest zarówno egzamin maturalny, jak i egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe. Porównując wyniki egzaminu maturalnego przeanalizujemy dane z lat 2007-2009, jedynie w przypadku egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe ograniczymy się do roku 2009.

Wśród wyborów uczniowskich w technikach, niezależnie od profilu kształcenia, dominuje geografia na poziomie podstawowym. Równie chętnie wybierany jest wos, spora grupa osób deklaruje również zdawanie matematyki na poziomie podstawowym. Informacje o wybieralności przedmiotów zostały zebrane w tabeli 4.

Ze względu na średnie wyniki matur wyróżnia się Technikum Mechaniczno-Elektryczne w ZSP nr 1, chociaż różnice między szkołami nie są znaczące. Wyniki uzyskiwane przez uczniów piotrkowskich techników są porównywalne z wynikami w województwie łódzkim.

Zestawienie średnich wyników egzaminu maturalnego zawiera tabela 5.

Tabela 40 .Wybieralność przedmiotów maturalnych w technikach m. Piotrkowa Trybunalskiego

2009	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matem		wos		j.angielski		j.niem		j.rosyjski	
	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R
TME ZSP nr 1	56	-	2	-	1	-	3	2	22	4	1	-	16	4	13	1	32	-	25	-	-	-
TKŚ ZSP nr 3	81	-	6	1	5	-	1	-	35	1	1	-	15	1	21	-	57	2	28	-	-	-
TEH ZSP nr 5	103	-	2	2	-	1	-	-	61	19	-	1	13	3	11	14	74	1	28	2	-	-
TBM ZSP nr 2	62	-	-	3	-	3	-	-	11	1	-	1	8	2	42	2	40	2	15	-	7	-
TGU ZSP nr 4	41	-	2	-	-	-	-	-	39	-	-	-	1	-	1	-	22	-	23	-	-	-
TMU ZSP nr 6	82	-	7	1	1	-	-	-	40	-	-	-	6	-	32	-	60	-	19	-	3	

2008	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matem		wos		j.angielski		j.niem		j.rosyjski	
	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R
TME ZSP nr 1	71	-	-	-	2	-	-	3	38	3	-	-	16	3	13	-	49	-	20	-	-	-
TKŚ ZSP nr 3	93	-	12	-	10	1	-	3	18	1	-	-	23	3	32	1	63	-	30	-	-	-
TEH ZSP nr 5	77	-	4	-	-	-	-	-	40	-	-	-	6	2	25	1	60	-	18	-	-	-
TBM ZSP nr 2	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	17	-	15	-	3	-	-	-
TGU ZSP nr 4	46	1	2	-	1	-	-	-	43	-	-	-	-	-	2	-	33	-	15	-	1	-
TMU ZSP nr 6	67	-	2	-	1	-	-	-	18	1	1	-	8	-	38	1	43	-	24	-	-	-

2007	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matematyka		wos		j.angielski		j.niemiecki		j.rosyjski	
	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R
TME ZSP nr 1	57	-	2	-	1	-	3	3	27	1	4	-	15	3	2	-	42	-	11	-	-	-
TKŚ ZSP nr 3	87	-	23	1	4	1	-	2	2	12	-	-	27	1	23	2	51	-	36	-	-	-
TEH ZSP nr 5	83	3	11	1	2	1	1	-	37	4	-	-	14	2	16	3	56	3	26	-	-	-
TBM ZSP nr 2	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	20	-	12	-	9	-	-	-
TGU ZSP nr 4	37	2	6	-	-	-	-	-	16	1	-	-	2	-	12	1	30	-	9	-	1	-
TMU ZSP nr 6	19	-	11	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	5	-	11	-	9	-	-	-

Tabela 41. Średnie wyniki (w procentach) z przedmiotów maturalnych w technicach m. Piotrkowa Trybunalskiego (powyżej 10 uczniów)

2009	j.polski		geografia		matematyka		wos		j.angielski		j.niemiecki	
	PP	P R	P P	P R	P P	P R	P P	P R	P P	PR	PP	P R
TME ZSP nr 1	55,1	-	53,5	-	60,1	-	43,2	-	54,4	-	61,2	-
TKŚ ZSP nr 3	50,7	-	53,7	-	41,2	-	42,3	-	46,2	-	50,7	-
TEH ZSP nr 5	56,5	-	48,1	43,5	44,6	-	40,8	38,9	55,9	-	57,2	-
TBM ZSP nr 2	44,8	-	55,8	-	-	-	35,2	-	49,1	-	38,0	-
TGU ZSP nr 4	42,5	-	35,9	-	-	-	-	-	37,6	-	40,4	-
TMU ZSP nr 6	49,3	-	38,6	-	-	-	35,3	-	44,6	-	47,4	-
woj. łódzkie - T	46,5	-	47,0	44,7	40,4	-	39,5	-	48,0	-	47,4	-

2008	j.polski		geografia		matem		wos		j.angielski		j.niemiecki	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
TME ZSP nr 1	47,5	-	50,2	-	51,0	-	45,5	-	55,6	-	50,6	-
TKŚ ZSP nr 3	44,2	-	54,1	-	49,5	-	36,7	-	46,7	-	43,1	-
TEH ZSP nr 5	50,7	-	57,0	-	-	-	42,4	-	54,9	-	51,8	-
TBM ZSP nr 2	32,9	-	-	-	-	-	38,2	-	33,1	-	-	-
TGU ZSP nr 4	43,8	-	37,6	-	-	-	-	-	33,6	-	41,4	-
TMU ZSP nr 6	41,6	-	39,8	-	-	-	36,6	-	46,0	-	42,8	-
woj. łódzkie - T	47,0	-	44,0	-	46,2	-	39,1	-	49,2	-	43,6	-

2007	j.polski		geografia		matem		wos		j.angielski		j.niemiecki	
	P P	P R	P P	P R	P P	P R	P P	P R	P P	P R	P P	P R
TME ZSP nr 1	45,7	-	47,1	-	32,8	-	-	-	48,5	-	50,2	-
TKŚ ZSP nr 3	44,4	-	39,3	39,4	-	42,7	-	37,9	-	45,9	-	
TEH ZSP nr 5	46,4	-	45,1	-	35,6	-	45,9	-	41,7	-	54,9	-
TBM ZSP nr 2	42,9	-	-	-	-	-	39,5	-	31,8	-	-	-
TGU ZSP nr 4	56,2	-	35,8	-	-	-	44,1	-	32,2	-	-	-
TMU ZSP nr 6	46,2	-	-	-	-	-	-	-	34,6	-	-	-
woj. łódzkie - T	46,3	-	39,8	47,5	38,4	-	45,3	-	42,4	-	46,8	-

Tabela 42. Zdawalność egzaminu maturalnego w technikach m. Piotrkowa Trybunalskiego

	2007		2008		2009	
	ubiegato się o św. dojrzałości	zdawalność	ubiegato się o św. dojrzałości	zdawalność	ubiegato się o św. dojrzałości	zdawalność
TME ZSP nr 1	56	87,5%	71	78,9%	59	89,8%
TKŚ ZSP nr 3	88	84,1%	95	67,4%	92	69,6%
TEH ZSP nr 5	89	86,5%	78	85,9%	109	86,2%
TBM ZSP nr 2	23	73,9%	18	38,9%	64	70,3%
TGU ZSP nr 4	42	64,3%	50	54,0%	47	57,4%
TMU ZSP nr 6	20	70,0%	69	71,0%	91	54,9%
m. Piotrków Tryb.	1456	91,9%	1579	80,9%	1625	82,6%
woj. łódzkie	26000	91,0%	25465	80,9%	25559	80,7%

Najwyższą zdawalnością osiągają na egzaminie maturalnym uczniowie Technikum Mechaniczno-Elektrycznych w ZSP nr 1 oraz w Technikum Ekonomiczno-Handlowym w ZSP nr 5., najniższa zdawalność jest od lat w technikum w ZSP nr 4.

6. Podsumowanie wyników egzaminacyjnych w szkołach ponadgimnazjalnych Piotrkowa Trybunalskiego

1. W Piotrkowie Trybunalskim zdecydowanie największe osiągnięcia, mierzone wynikami egzaminów maturalnych, ma I LO.
2. Bardzo dobre wyniki osiąga również III LO.
3. Oferta edukacyjna trzech wiodących liceów ogólnokształcących (I, II i III) wydaje się być bardzo zbliżona (i jednocześnie bardzo szeroka).
4. Trzy pozostałe licea (IV, V, VI) osiągają zbliżone wyniki, najslabsze – IV LO.
5. Piotrkowskie technika uzyskują wyniki z egzaminu maturalnego na poziomie średnich wyników w województwie łódzkim.

2.8. Wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych w szkołach niepublicznych (według informacji przekazanych przez organy prowadzące te szkoły)

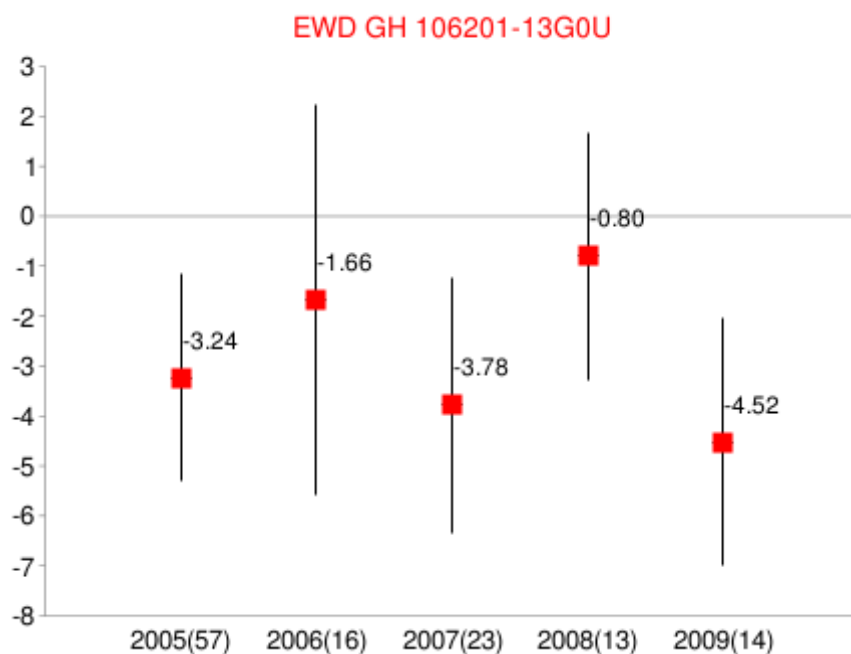
Zespół Szkół Świętego Jana Bosko w Piotrkowie Trybunalskim ul. Armii Krajowej 19

Średnie wyniki ze sprawdzianu po szóstej klasie:

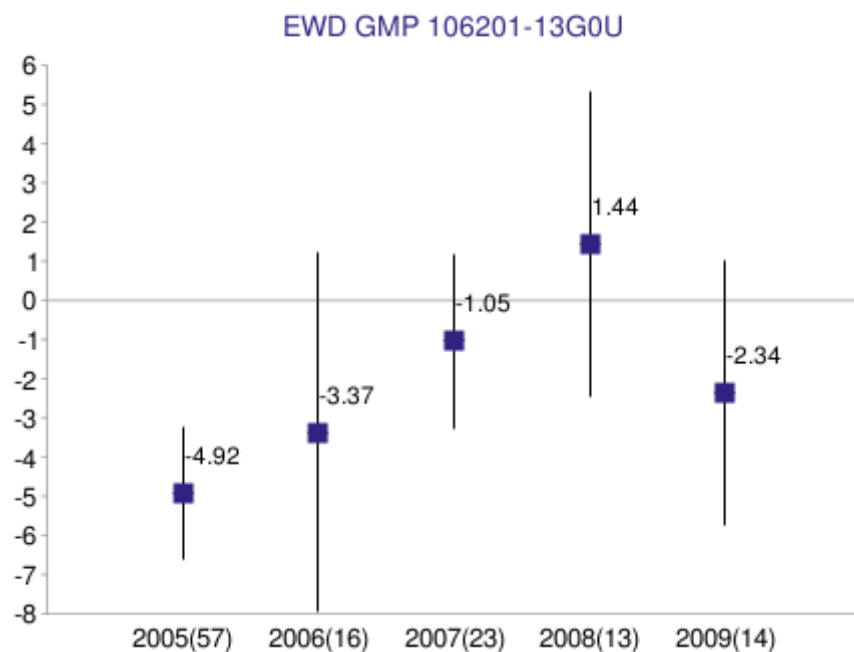
Rok	Liczba uczniów	Średnia szkoły	Średnia krajowa	stanin
2008	18	29,61	25,8	bardzo wysoki
2009	21	27,29	22,64	bardzo wysoki

Katolickie Gimnazjum Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich im. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim

Wykres EWD dla części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego



Wykres EWD dla części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego



Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009

	liczba uczniów	średnia SP	średnia GH	średnia GMP
Klasa A	14	18,99	22,21	16,14

Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2005 i egzaminie gimnazjalnym 2008

	liczba uczniów	średnia SP	średnia GH	średnia GMP
Klasa A	13	30,77	30,08	27,85

Katolickie Liceum Ogólnokształcące Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich
im. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim

Tabela 1a. Wybieralność przedmiotów maturalnych 2007-2009

	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matematyka		wos	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
2009	8	1	-	2	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	3	1
2008	18	-	3	2	-	1	-	1	6	-	2	-	1	-	5	1
2007	13	-	4	-	-	-	-	-	7	-	-	1	1	-	1	-
2006	16	-	3	-	-	-	-	-	-	-	2	2	5	-	6	2

Tabela 1b. Wybieralność przedmiotów maturalnych 2007-2009 (języki obce)

2009	j.angielski		j.niemiecki		j.francuski		j.rosyjski		j.hiszpański	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
2009	5	1	2	-	-	-	-	-	-	-
2008	11	2	6	-	-	-	-	-	-	-
2007	8	1	5	-	-	-	-	-	-	-
2006	10	-	6	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2a. Średnie wyniki (w procentach) wg przedmiotów maturalnych – 2007-2009 (co najmniej 10 uczniów)

	j.polski		biologia		chemia		fizyka		geografia		historia		matematyka		wos	
	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR	PP	PR
2008	57,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2007	42,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2006	37,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2009	j.angielski		j.niemiecki	
	PP	PR	PP	PR
2008	53,64	-	-	-
2007	-	-	-	-
2006	59,00	-	-	-

Tabela 3. Zdawalność w latach - 2007-2009

	2007		2008		2009	
	ubiegato się o św. dojrzałości	zdawalność	ubiegato się o św. dojrzałości	zdawalność	ubiegato się o św. dojrzałości	zdawalność
Katolickie LO SPSK	13	92,30	18	88,88	8	100%

2.9 Kształcenie zawodowe

W technikach m. Piotrkowa Trybunalskiego przeprowadzono w 2009 roku egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe w 16 zawodach. Informacje o zdawalności w poszczególnych zawodach zawarto w tabeli 7. Głównym problemem jest zdawalność części praktycznej egzaminu zawodowego, co obserwujemy w całym kraju. Jedną z przyczyn jest bardzo wysoko ustawiony próg zdawalności (uczeń musi uzyskać z części praktycznej 75% możliwych do uzyskania punktów). Ponadto samo forma egzaminu praktycznego jest trudna, polegająca na opisanie projektu pracy jest dla uczniów trudna. Szczególnie niska jest zdawalność w zawodzie technik teleinformatyk – w woj. łódzkim kraju wynosi ona 29,5%, w piotrkowskim technikum w ZSP nr 2 wyniosła ona zaledwie 17,6%. Porównanie zdawalności w poszczególnych zawodach z danymi z województwa łódzkiego zawarto w tabeli 8.

Tabela 43. Zestawienie wyników egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w technikach m. Piotrkowa Trybunalskiego, sesja letnia 2009

Zawód	2009	TME ZSP nr 1	TKŚ ZSP nr 3	TEH ZSP nr 5	TBM ZSP Nr 2	TGU ZSP nr 4	TMU ZSP Nr 6
		Technik budownictwa	Przystąpili-pisemny		14		
	Zdali-pisemny		12				
	Przystąpili-praktyczny		15				
	Zdali-praktyczny		9				
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu		15				
	Otrzymali dyplom (zdawalność 60%)		9				
Technik elektronik	Przystąpili-pisemny	24					
	Zdali-pisemny	24					
	Przystąpili-praktyczny	31					
	Zdali-praktyczny	7					
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu	31					
	Otrzymali dyplom (zdawalność 22,6%)	7					
Technik elektryk	Przystąpili-pisemny	9					
	Zdali-pisemny	6					
	Przystąpili-praktyczny	10					
	Zdali-praktyczny	7					
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu	11					
	Otrzymali dyplom (zdawalność 63,5%)	7					
Technik geodeta	Przystąpili-pisemny		25				
	Zdali-pisemny		23				
	Przystąpili-praktyczny		28				
	Zdali-praktyczny		7				

	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu		28				
	Otrzymali dyplom (zdawalność 25%)		7				
Technik mechanik	Przystąpili-pisemny				24		
	Zdali-pisemny				19		
	Przystąpili-praktyczny				23		
	Zdali-praktyczny				18		
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu				24		
	Otrzymali dyplom (zdawalność 62,5%)				15		
Technik ochrony środowiska	Przystąpili-pisemny		12				
	Zdali-pisemny		11				
	Przystąpili-praktyczny		16				
	Zdali-praktyczny		11				
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu		16				
	Otrzymali dyplom (zdawalność 56,3%)		9				
Technik poligraf	Przystąpili-pisemny						18
	Zdali-pisemny						12
	Przystąpili-praktyczny						20
	Zdali-praktyczny						10
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu						20
	Otrzymali dyplom (zdawalność 50%)						10
Technik technologii odzieży	Przystąpili-pisemny						22
	Zdali-pisemny						20
	Przystąpili-praktyczny						20
	Zdali-praktyczny						10
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu						22
	Otrzymali dyplom (zdawalność 45,4%)						10
Technik urządzeń sanitarnych	Przystąpili-pisemny		8				
	Zdali-pisemny		8				
	Przystąpili-praktyczny		8				
	Zdali-praktyczny		5				
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu		8				

	Otrzymali dyplom (zdawalność 62,5%)		5				
Technik drogownictwa	Przystąpili-pisemny		18				
	Zdali-pisemny		18				
	Przystąpili-praktyczny		17				
	Zdali-praktyczny		11				
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu		18				
	Otrzymali dyplom (zdawalność 61,1%)		11				
Technik mechatronik	Przystąpili-pisemny	15					
	Zdali-pisemny	15					
	Przystąpili-praktyczny	15					
	Zdali-praktyczny	5					
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu	15					
	Otrzymali dyplom (zdawalność 33,3%)	5					
Technik teleinformatyk	Przystąpili-pisemny				34		
	Zdali-pisemny				15		
	Przystąpili-praktyczny				32		
	Zdali-praktyczny				6		
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu				34		
	Otrzymali dyplom (zdawalność 17,6%)				6		
Technik żywienia i gospodarstwa domowego	Przystąpili-pisemny					39	
	Zdali-pisemny					36	
	Przystąpili-praktyczny					43	
	Zdali-praktyczny					22	
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu					43	
	Otrzymali dyplom (zdawalność 51,2%)					22	
Technik ekonomista	Przystąpili-pisemny		43				
	Zdali-pisemny		43				
	Przystąpili-praktyczny		45				
	Zdali-praktyczny		35				
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu		45				
	Otrzymali dyplom (zdawalność 77,8%)		35				

Technik hotelarstwa	Przystąpili-pisemny					42
	Zdali-pisemny					25
	Przystąpili-praktyczny					28
	Zdali-praktyczny					9
	Przystąpili przynajmniej do jednego etapu egzaminu					42
	Otrzymali dyplom (zdawalność 21,4%)					9
Technik logistyki	Przystąpili-pisemny			46		
	Zdali-pisemny			44		
	Przystąpili-praktyczny			46		
	Zdali-praktyczny			43		
	Przystąpili przynajmniej do jednego etap egzaminu			46		
	Otrzymali dyplom (zdawalność 89,1%)			41		

Tabela 44. Porównanie zdawalności w poszczególnych zawodach z wynikami województwa łódzkiego – 2009

Kod zawodu	Zawód (sesja letnia 2009)	m. Piotrków Tryb.	woj. łódzkie
311[04]	Technik budownictwa	60,0%	44,5%
311[07]	Technik elektronik	22,6%	38,3%
311[08]	Technik elektryk	63,5%	41,4%
311[10]	Technik geodeta	25,0%	49,4%
311[20]	Technik mechanik	62,5%	49,0%
311[24]	Technik ochrony środowiska	56,3%	59,6%
311[28]	Technik poligraf	50,0%	55,4%
311[34]	Technik technologii odzieży	45,4%	61,3%
311[39]	Technik urządzeń sanitarnych	62,5%	54,9%
311[45]	Technik drogownictwa	61,1%	61,3%
311[50]	Technik mechatronik	33,3%	33,5%
312[02]	Technik teleinformatyk	17,6%	29,5%
321[10]	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	51,2%	67,9%
341[02]	Technik ekonomista	77,8%	64,1%
341[04]	Technik hotelarstwa	21,4%	34,1%

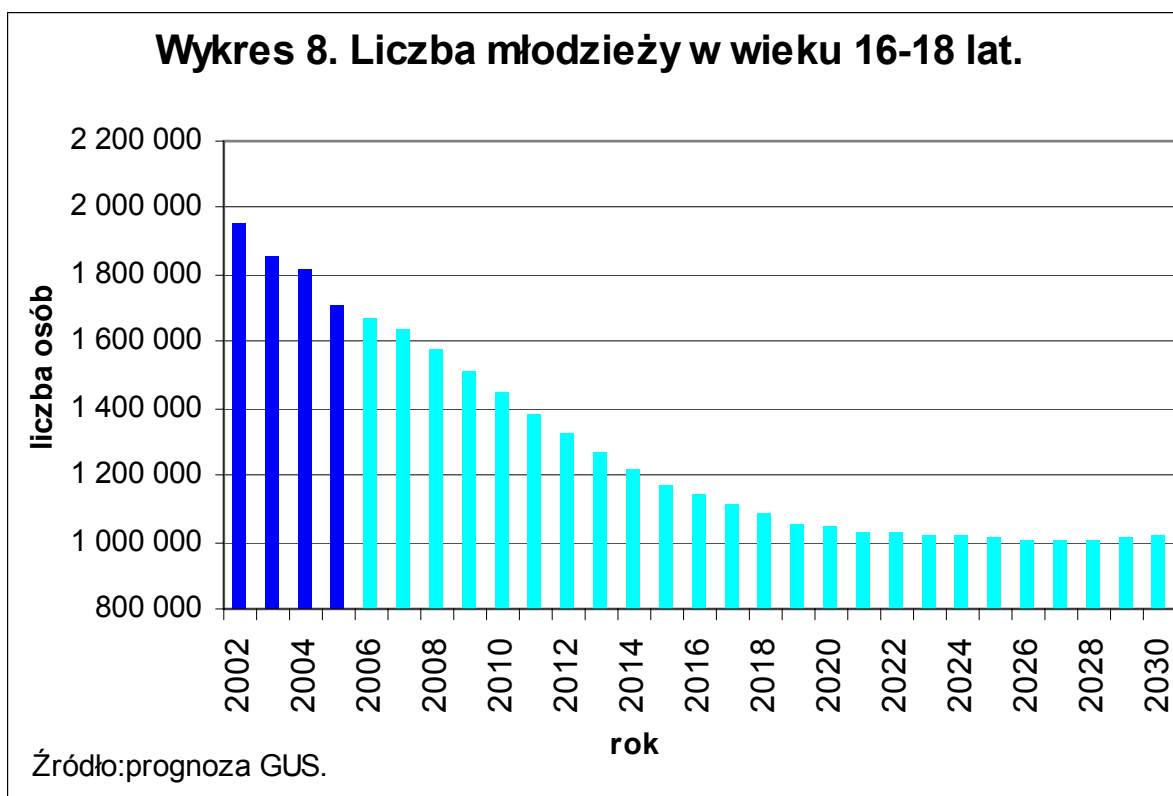
342[04]	Technik logistyk	89,1%	77,9%
---------	------------------	-------	-------

Uwaga: W egzaminie potwierdzającym kwalifikacje są takie zawody, dla których zdawalność w piotrkowskich technikach jest bardzo niska i przy tym niższa niż w województwie łódzkim; są to: technik elektronik, technik geodeta, technik teleinformatyk oraz technik hotelarstwa.

Aktywna polityka rynku pracy

Pod względem demograficznym Polska jest krajem o bardzo dużym przyroście zasobów pracy oraz najwyższym w UE, i stale utrzymującym się, wysokim poziomie bezrobocia. Na dużą skalę występuje ponadto zjawisko bezrobocia ukrytego i „szarej strefy”. Wysoka stopa bezrobocia oraz niski poziom wskaźników aktywności zawodowej i zatrudnienia znajdują się daleko od poziomów wyznaczonych w Strategii Lizbońskiej. Bardzo niekorzystne są wskaźniki dotyczące młodych ludzi - wkraczających na rynek pracy oraz osób starszych, o niskich kwalifikacjach zawodowych oraz osób niepełnosprawnych. Brak warunków startu życiowego, przede wszystkim młodej generacji, skutkuje w ostatnim czasie, znaczącym odpływem osób w poszukiwaniu edukacji i pracy za granicą, zaś utrata pracy przez osoby starsze i dłuższe pozostawanie bez zatrudnienia przyczynia się do bierności zawodowej. (wg. **Narodowe Strategie Ramy Odniesienia 2007-2013r.**) Obecny model kształcenia w zbyt małym stopniu uwzględnia realne oczekiwania rynku pracy.

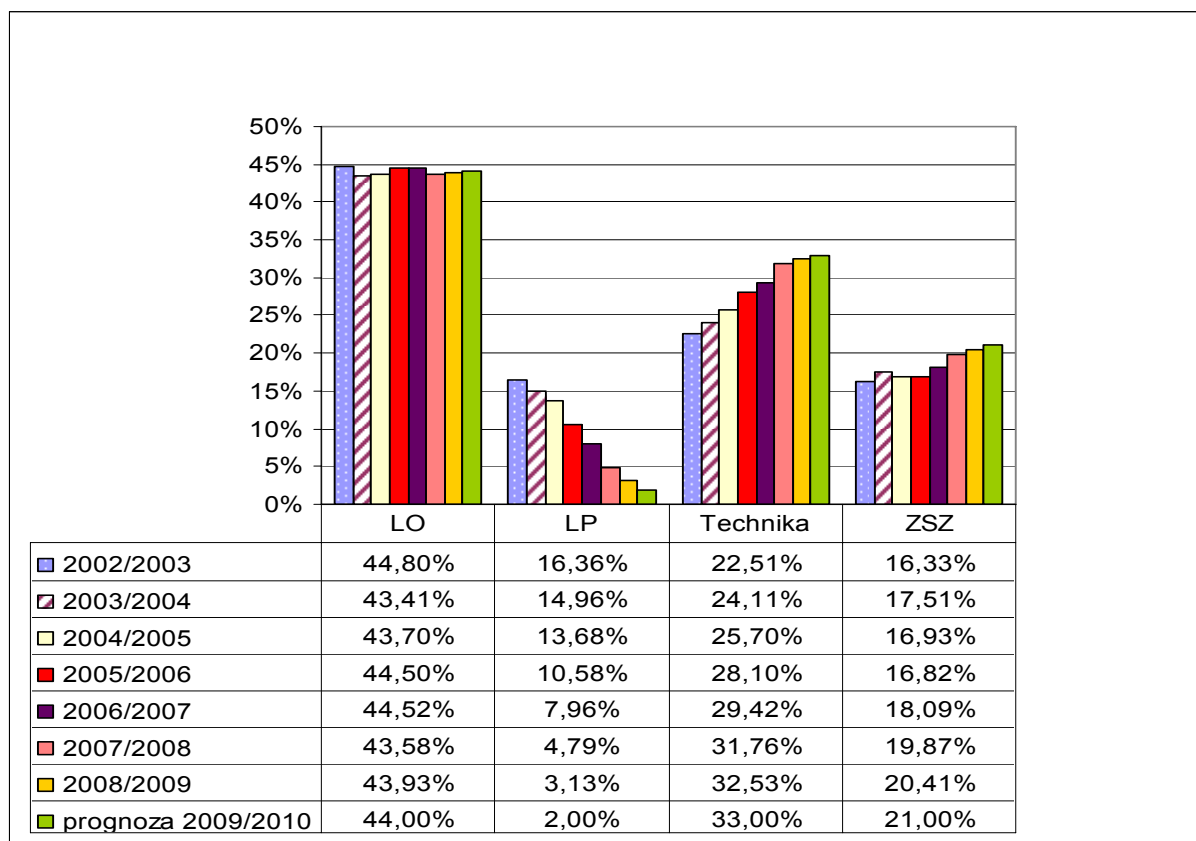
Należy położyć nacisk na naukę języków obcych, uczenie przedsiębiorczości i innowacyjności, upowszechnianie umiejętności informatycznych, naukę zarządzania własną karierą. Większy nacisk położony będzie na wzrost umiejętności z obszaru przedmiotów ścisłych; wykorzystanie technologii we współczesnym świecie i przetwarzanie informacji wymaga bowiem odpowiednich kwalifikacji. Przywrócić należy również rangę i jakość edukacji zawodowej (zasadnicze szkoły zawodowe, technika, szkoły policealne). Konieczne będzie zwiększenie znaczenia praktycznej nauki zawodu, głównie poprzez ścisłą współpracę z pracodawcami. Takie podejście do kształcenia zawodowego zwiększy szansę absolwentów na rynku pracy i pozwoli na dostosowanie kwalifikacji do potrzeb konkretnego stanowiska pracy. Przyczyni się do tego również rozwój programów modułowych, wzbogacenie oferty kształcenia policealnego i kształcenia zawodowego na poziomie wyższym. Edukacja zawodowa powinna umożliwiać uzyskanie specjalizacji zawodowej uznawanej również w innych państwach UE (wg. **Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 r.**)



- Wg danych GUS w 2009 r. jest ok. 1,5 mln młodzieży w wieku 16 -18 lat, czyli o ponad 190 tys. mniej (o ok. 12 %) w porównaniu z rokiem 2005 r.
- W 2030 r. liczba ta spadnie do poziomu ok. 1 mln osób, czyli będzie ona mniejsza o ok. 700 tys. (o ok. 33%) w porównaniu z rokiem 2009.
- Na stałym poziomie utrzymuje się liczba rozpoczynających naukę w liceum ogólnokształcącym (około 44 % ogółu uczniów klas I).
- Sukcesywnie spada liczba chętnych do nauki w liceach profilowanych (z 16% w roku 2002/2003 do ok. 3 % w roku 2008/2009).
- Systematycznie wzrastają jednak odsetki absolwentów gimnazjum podejmujących naukę w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe:
- rośnie liczba chętnych do nauki w technikach (rok szkolny 2002/2003 – 22,5 %, rok 2008/2009 – ok. 33 %) i w zasadniczych szkołach zawodowych (odpowiednio 16,3 % do ok. 20 %).
- Szacuje się, iż powyższa tendencja utrzyma się również w roku szkolnym 2009/2010. (W dniu przygotowywania niniejszego materiału nie są znane jeszcze ostateczne dane dotyczące naboru na rok szkolny 2009/2010.)

Uczniowie klas I szkół ponadgimnazjalnych w szkołach dla młodzieży w latach 2002-2009.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS i Systemu Informacji Oświatowej.



Minister Edukacji Narodowej Zarządzeniem Nr 15 z dnia 18 czerwca 2008 roku powołał Zespół opiniodawczo-doradczy do spraw kształcenia zawodowego, w skład którego weszli przedstawiciele ministrów właściwych dla zawodów, organizacji pracodawców i organizacji branżowych, a także przedstawiciele związków zawodowych oraz środowisk samorządowych i oświatowych w celu określenia kierunków zmian w szkolnictwie zawodowym.

Uzasadnienie wprowadzenia zmian:

Kontekst polski:

- Potrzeby gospodarki i rynku pracy
- Strategie rozwoju: kraju, regionów, edukacji
- Priorytety działania MEN – najważniejsza jakość
- Nowe podstawy kształcenia ogólnego
- Wsparcie - Projekty EFS (PO RZL, PO KL)

Kontekst europejski:

- Cele odnowionej Strategii Lizbońskiej
- Strategia uczenia się przez całe życie (LLL)
- Europejskie i Krajowe Ramy Kwalifikacji (EQF/NQF)
- Kompetencje kluczowe, ECVET, EQARF, EUROPASS
- Mobilność i wzajemne uznawanie kwalifikacji w UE

Podstawowe obszary zmian:

- Klasyfikacja zawodów szkolnictwa zawodowego
- Rozwój doradztwa zawodowego w systemie oświaty
- System egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe
- Struktura i organizacja kształcenia zawodowego
- Kształcenie, doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli
- Udział pracodawców w kształceniu zawodowym
- Oferta programowa i obudowa programów oraz kształcenie zawodowe na odległość
- Finansowanie kształcenia zawodowego

Propozycje opracowanych przez zespół zmian ilustruje poniższe zestawienie

Tak Jest	Tak Będzie
- 208 pozycji na liście zawodów szkolnych	- 130 pozycji na liście zawodów szkolnych, na dany zawód będą mogły składać się 2-3 kwalifikacje
- w planie lekcji wyróżnia się zajęcia ogólnokształcące, zajęcia teoretyczne zawodowe i praktyczne zawodowe, wszystkie mogą odbywać się jednego dnia	- zajęcia teoretyczne i praktyczne zostaną połączone, będą grupowane w tzw. moduły pozwalające uzyskać konkretne kwalifikacje
- egzamin zawodowy zdawany jest po ukończeniu szkoły	- częściowy egzamin zawodowy będzie zdawany po ukończeniu nauki danego modułu
- do egzaminu zawodowego organizowanego przez Centralną Komisję Egzaminacyjną mogą przystąpić tylko absolwenci techników i szkół zawodowych	- do egzaminu zawodowego będą mogły przystąpić również osoby, które uczyły się zawodu poza szkołą, np. od rodzica

**Kalendarz wdrażania zmian
programowych**

Rok szkolny	Zreformowane nauczanie w klasach			
2009/2010	I SP	I Gimnazjum		
2010/2011	II SP	II Gimnazjum		
2011/2012	III SP	III Gimnazjum		
2012/2013	IV SP	I L	IT	I ZSZ
2013/2014	V SP	II L	II T	II ZSZ
2014/2015	VI SP	III L	III T	III ZSZ
2015/2016			IV T	I LU
2016/2017				II LU

SP – szkoła podstawowa, L – liceum, T – technikum,
ZSZ – zasadnicza szkoła zawodowa, LU – liceum uzupełniające

Zgodnie z powyższym zestawieniem pierwsze zmiany dotkną szkolnictwo zawodowe w roku szkolnym 2012/2013. Do tego czasu należy uświadomić dyrektorom i nauczycielom kierunki tych zmian i konieczność wprowadzenia pilotażowych prób modułowego systemu kształcenia. Nauczyciele kształcenia zawodowego powinni również poznać prognozy demograficzne, by zdobywanie przez nich kolejnych kwalifikacji odpowiadało potrzebom rynku oświatowego.

Na podstawie danych pozyskanych z Powiatowego Urzędu Pracy w Piotrkowie Trybunalskim wnioskujemy, że absolwenci szkół zawodowych zarejestrowani, jako bezrobotni uzyskują zatrudnienie w średnio 45,3% (dotyczy lat 2006-2008) przypadkach. Na 49 osób zarejestrowanych 37% to absolwenci szkół zawodowych, 63% to absolwenci technikum. Brak szczegółowych informacji, która grupa szybciej znajduje zatrudnienie. Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym o kierunku mechanicznym oraz średnim zawodowym technicznym.

Tabela 45. Bezrobotni absolwenci: technikum i zasadniczej szkoły zawodowej zamieszkali na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego (źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Piotrkowie Trybunalskim)

Wyszczególnienie	IV-XII 2006r.	IV-XII 2007r.	IV-XII 2008r.
Liczba osób zarejestrowanych z wykształceniem:	53	45	49
• zasadnicze zawodowe:	11	13	18
○ <i>gastronomiczne</i>	2	0	1
○ <i>handlowe</i>	2	4	2
○ <i>mechaniczne</i>	1	3	7
○ <i>budowlane</i>	0	1	1
○ <i>inne</i>	6	5	7
• średnie zawodowe:	42	32	31
○ <i>techniczne</i>	29	11	20
○ <i>ekonomiczne</i>	3	1	0
○ <i>gastronomiczne</i>	2	2	0
○ <i>elektryczne</i>	1	0	0
○ <i>rolnicze</i>	1	0	0
○ <i>inne</i>	6	18	11
Wyszczególnienie	IV-XII 2006r.	IV-XII 2007r.	IV-XII 2008r.
w tym:			
• podjęcia pracy	30	20	17

Tabela 46. Stan bezrobocia na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego (źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Piotrkowie Trybunalskim)

Wyszczególnienie	31.12.2006r.	31.12.2007r.	31.12.2008r.
Ogółem	4530	3522	2865
w tym:			
• do 25 roku życia	723	502	408
• zarejestrowani w okresie do 12 m-cy od dnia ukończenia nauki	221	122	142

Tabela 47. Podjęcia pracy w okresie (źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Piotrkowie Trybunalskim)

Wyszczególnienie	IV-XII 2006r.	IV-XII 2007r.	IV-XII 2008r.
Ogółem	2860	2515	2002
w tym:			
• do 25 roku życia	838	605	438

Analizując zestawienie o stanie bezrobocia oraz ilości osób podejmujących pracę można stwierdzić, że w porównaniu z rokiem 2006 spadła liczba absolwentów rejestrujących się jako bezrobotni w okresie do 12 miesięcy od ukończenia nauki, prawie o połowę. Osoby młode, do 25 roku życia podejmujące pracę w 2008 r. stanowią 22% zarejestrowanych bezrobotnych. Ogólnie bezrobocie od roku 2006 spadło prawie o połowę.

Wyniki analizowanych poniżej badań zostały opracowane przez studentów II roku socjologii Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego Jana Kochanowskiego Filii w Piotrkowie Trybunalskim i udostępnione Referatowi Edukacji przez Zakład Socjologii UHP w ramach wzajemnej współpracy. Badania „Maturzyści 2009”, przeprowadzono na łącznej próbie **583 uczniów klas maturalnych**, z rocznika 2008/2009. Faza terenowa badań trwała od połowy marca do końca kwietnia 2009 roku.

Piotrkowskie szkoły, które wzięły udział w badaniu:

- II Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej – Curie
- III Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego
- IV Liceum Ogólnokształcące im. Generała Stefana „Grotę” Roweckiego
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6

Techniką otrzymywania materiałów zastosowaną w badaniu była – ankieta audytoryjna z ustnym przekazem badacza. Wśród badanych większość stanowili maturzyści liceów ogólnokształcących (55,2%), maturzyści techników stanowili 40%, a maturzyści liceów profilowanych jedynie 3,3%.

Badaną większość stanowią maturzyści mieszkający w Piotrkowie Trybunalskim (49,5%).

Jakie są plany maturzystów? Zdecydowana większość ankietowanych maturzystów zamierza bezpośrednio po maturze podjąć dalszą naukę (73%). W przeważającej większości (71,6%) są to uczniowie liceów ogólnokształcących. Zaledwie 8% uczniów klas maturalnych nie deklaruje chęci podjęcia dalszego kształcenia. Wśród tej grupy dominują uczniowie techników (85%). Taki rozkład odpowiedzi nie jest zaskakujący. Liceum ogólnokształcące jest traktowane przede wszystkim jako przedsięwzięcie do dalszego kształcenia się na studiach wyższych. Wybór technikum jako szkoły ponadgimnazjalnej wiąże się najczęściej z wyborem

drogi zawodowej, jako ścieżki życiowej po ukończeniu szkoły. W grupie niezdecydowanych przeważają uczniowie techników (prawie 80% tej grupy), co prawdopodobnie należy wiązać z dokonywaniem kalkulacji typu „co bardziej mi się opłaca”: pójść na studia techniczne, które podniosą kwalifikacje, ale nie są łatwe, czy pójść do pracy i zarabiać, wprawdzie mniejsze pieniądze, niż po studiach, ale realne i „szybkie”.

Tabela 48. Typ szkoły ponadgimnazjalnej a decyzja o podjęciu dalszej nauki po maturze

Typ szkoły ponadgimnazjalnej	Decyzja o dalszym kształceniu po maturze			
	Zamierza się kształcić	Nie zamierza się kształcić	Nie wie, czy będzie się dalej kształcić	Razem
Liceum ogólnokształcące	300 (71,6%)	6 (12,8%)	16 (14,8%)	322 (56,1%)
Liceum profilowane	12 (2,9%)	1 (2,1%)	6 (5,6%)	19 (3,3%)
Technikum	107 (25,5%)	40 (85,1%)	86 (79,6%)	233 (40,6%)
Razem	419 (100%)	47 (100%)	108 (100%)	574 (100%)

Wśród tej grupy maturzystów, która zamierza dalej się kształcić, zdecydowana większość (74%) wybiera studia w państwowej szkole wyższej. W prawie 88% są to uczniowie liceów ogólnokształcących. Co drugi uczeń liceum profilowanego wybiera się na studia wyższe do prywatnej szkoły. Jeśli chodzi o uczniów techników to prawie tyle samo z nich (38,7%) wybiera się na studia w szkole państwowej, co w prywatnej (39,6%). Jedynie 12% ogółu badanych deklaruje chęć podjęcia dalszej nauki w państwowej szkole pomaturalnej – 10,4% uczniów techników i 2,0% uczniów liceów ogólnokształcących. Edukacja w prywatnych szkołach pomaturalnych, na kursach zawodowych, a także zagranicznych szkołach wyższych nie cieszy się zainteresowaniem naszych respondentów.

Z 583 przebadanych maturzystów 126 (21,6%) zamierza studiować na tych kierunkach studiów, które znajdują się w ofercie piotrkowskich szkół wyższych. Uczniowie najczęściej

studiować chcą pedagogikę (42 osoby), następnie ekonomię (28 osób), część pragnie studiować zarządzanie (17 osób) oraz stosunki międzynarodowe (12 osób). Stosunkowo rzadko maturzyści wybierają socjologię (9 osób) oraz historię (4 osoby). Z tych 126 osób tylko 42 osoby traktują Piotrkowską Filię Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego Jana Kochanowskiego jako uczelnię pierwszego wyboru. Jest to zaledwie 7,2% badanej populacji. Jeszcze rzadziej maturzyści wybierają wyższe szkoły prywatne w Piotrkowie Trybunalskim. Na studia proponowane przez te szkoły wybiera się jedynie 26 z zapytanych przez nas osób, co stanowi – 4,5% badanej populacji. Przyczyną niskiej popularności piotrkowskich uczelni wśród piotrkowskich maturzystów jest z pewnością wiele i są one zindywidualizowane. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, iż studia są dla młodych ludzi nie tylko szansą na zdobycie wykształcenia, ale również na przysłowiowe „wyrwanie się z domu”. Co drugi badany przez nas uczeń jest mieszkańcem Piotrkowa Trybunalskiego – może właśnie z tego względu na miejsce swoich studiów wybiera inne miasto.

Większość piotrkowskich maturzystów pragnie studiować poza Piotrkowem Trybunalskim. Jako miasto do studiowania – największą popularnością wśród przebadanych przez nas uczniów – cieszy się Łódź. 57,0% spośród tych respondentów, którzy chcą studiować w innym mieście w szkole państwowej – wybrało właśnie Łódź. Najpopularniejszą szkołą Wyższą w Łodzi jest wśród tej grupy osób – Uniwersytet Łódzki. Studia w nim chce rozpocząć 29,0% spośród nich, co stanowi 11,3% badanej populacji oraz Politechnika Łódzka, którą wybrał co piąty respondent tej grupy (7,7% ogółu badanej populacji). Jeśli chodzi o prywatne łódzkie szkoły wyższe, to największym zainteresowaniem wśród naszych respondentów cieszą się studia w Wyższej Szkole Humanistyczno – Ekonomicznej.

Jeśli chodzi o wybór kierunku studiów na uczelniach mieszczących się poza Piotrkowem Trybunalskim, to największym zainteresowaniem wśród badanych przez nas uczniów cieszą się **kierunki ekonomiczne, zarządzanie i marketing, kierunki społeczne (socjologia i psychologia) oraz kierunki inżynierskie**. Taki rozkład odpowiedzi zdaje się potwierdzać tezę, iż chęć studiowania poza Piotrkowem Trybunalskim wynika raczej z traktowania studiów jako możliwości rozpoczęcia życia „gdzieindziej”, niż niedostosowania oferty edukacyjnej piotrkowskich uczelni wyższych do zapotrzebowania młodych ludzi. Mieszczące się w Piotrkowie Trybunalskim szkoły wyższe, mają w swoich programach edukacyjnych większość z najczęściej preferowanych przez maturzystów kierunków studiów. Ponadto 15% naszych respondentów deklaruje, iż rozważa możliwość studiowania

w Piotrkowskiej Filii Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego Jana Kochanowskiego, w przypadku nie dostania się na tzw. wymarzone studia.

Jak wynika z powyższego materiału nie cieszą się popularnością kierunki politechniczne a brak nowych miejsc na oświatowym rynku pracy powoduje, że absolwenci muszą oczekiwać na rozpoczęcie ścieżki awansu zawodowego. Skłania to do refleksji, że oferta uczelni winna być konstruowana nie tylko w oparciu o badania preferencji maturzystów ale i diagnozę aktualnych potrzeb oświatowego rynku pracy

ROZDZIAŁ 3

GŁÓWNE ZAŁOŻENIA STRATEGII ROZWOJU PIOTRKOWSKIEJ OŚWIATY

3.1 Prognozy demograficzne.

Na podstawie danych uzyskanych z Referatu Ewidencji Ludności wynika, że liczba urodzeń kształtuje się na tym samym poziomie w poszczególnych latach. Jednak ze względu na wprowadzenie obowiązku szkolnego dla dzieci 6-letnich od roku szkolnego 2012/2013, liczba dzieci w wieku przedszkolnym znacząco zmniejszy się. W związku z tym, przedszkola samorządowe będą mogły zaoferować więcej miejsc dla dzieci w wieku od 3-4 lat, natomiast będą musiały obowiązkowo przyjąć wszystkie dzieci 5-letnie.

Tabela 49 – Liczba dzieci w przedszkolach samorządowych w latach 2010 - 2013

Lp.	Rok szkolny	3-latki	4-latki	5-latki	6-latki	Ogółem
1.	2010/2011	785	761	743	741	3.030
2.	2011/2012	715	785	761	743	3.004
3.	2012/2013	744	715	785	X**	2.244

** - wprowadzony został obowiązek szkolny dla wszystkich dzieci 6-letnich.

Liczba uczniów w szkołach podstawowych w poszczególnych latach szkolnych

W roku szkolnym 2009/2010 na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego funkcjonuje 9 szkół podstawowych, w których uczy się 4.035 uczniów tworząc 169 oddziałów.

Poniższa tabela przedstawia prognozy demograficzne dotyczące liczby uczniów w szkołach podstawowych w latach 2010-2013. Informacje o liczbie urodzin uzyskano z Referatu Ewidencji Ludności.

Tabela 50 – Liczba dzieci w szkołach podstawowych w latach 2010 - 2013

Rok szkolny	L.dz. kl.I	I.oddz.	L.dz. kl.II	L.o ddz.	L.dz. kl.III	L.o ddz.	L.dz. kl.IV	L.o ddz.	I.dz. kl.V	L.o ddz.	L.dz. kl VI	L. oddz.	Ogółem	
													I.ucz.	I.oddz.
2010/2011	657	26	727	30	658	26	710	28	725	29	747	30	4.224	169
2011/2012	744	30	657	26	727	30	658	26	710	28	725	29	4.221	169
2012/2013*	1509	60	744	30	657	26	727	30	658	26	710	28	6.514	200

* - obowiązkiem szkolnym objęte są dzieci 6-letnie i 7-letnie

W roku 2012/2013 do szkół podstawowych uczęszczać będą obowiązkowo dzieci 6-letnie. Spowoduje to, znaczący wzrost liczby uczniów w szkołach podstawowych t.j.:

1. SP nr 2 - 14 uczniów
2. SP nr 3 - 114 uczniów
3. SP nr 5 - 77 uczniów
4. SP nr 8 - 45 uczniów
5. SP nr 10 - 64 uczniów
6. SP nr 11 - 92 uczniów
7. SP nr 12 - 191 uczniów
8. SP nr 13 - 114 uczniów
9. SP nr 16 - 59 uczniów

3.2 Konsultacje ze środowiskiem szkolnym

W badaniach ankietowych skierowanych do dyrektorów piotrkowskich szkół i placówek wskazano główne kierunki rozwoju tych jednostek wskazane jako priorytetowe w dokumentach wewnętrznych-programach rozwoju. Jako priorytetowe w działalności przedszkola przedstawiono zadania dotyczące:

- Rozwijanie ogólnej sprawności fizycznej dzieci (3)
- Kontakt dziecka ze sztuką plastyczną jako podstawa do rozwijania wyobraźni, zdolności plastycznych i postawy twórczej (5)
- Rozwijanie zainteresowań teatralnych i aktywizowanie działań dzieci poprzez przeżywanie i pobudzanie wyobraźni twórczej(3)

- Rozwijanie u dzieci prawidłowych postaw oraz umiejętności zgodnego i harmonijnego współżycia ze środowiskiem przyrodniczym(4)
- Aktywność językowa i zainteresowania czytelnicze(2)
- Propagowanie zdrowego stylu życia, dbanie o bezpieczeństwo własne i innych(2)
- Edukacja informatyczna(2)

Jako priorytetowe kierunki pracy szkół podstawowych określono:

- Rozwój poprzez dyscypliny sportowe(5)
- Ukierunkowanie na rozwój umiejętności matematycznych i informatycznych (2)
- Edukacja patriotyczna i obywatelska(1)
- Edukacja ekologiczna(2)
- Edukacja regionalna(1)
- Edukacja twórcza: kulturalna, plastyczna, teatralna, muzyczna (7)
- Edukacja europejska (1)
- „Uczeń – ratownikiem przedmedycznym”(1)

Tylko 2 szkoły wskazały jako najważniejszą działalność patriotyczną i obywatelską, brak zadań dotyczących indywidualizacji pracy z dzieckiem, duża część szkół kładzie nacisk na rozwój zainteresowań i zdolności.

W gimnazjach wymieniono następujące priorytetowe zadania:

- Edukacja teatralna, rozwój artystyczny ucznia(2)
- Wychowanie przez sport (3)
- Rozwijanie umiejętności językowych(1)
- Bezpieczeństwo w szkole , rozwijanie zdrowego stylu życia(2), udział w akcjach ogólnopolskich „Trzymaj Formę”, „Zachowaj Trzeźwy Umysł”
- Edukacja ekologiczna(1) jedna ze szkół zadeklarowała chęć przystąpienia do Rejonowej Sieci Szkół Promujących Zdrowie(1)
- Przygotowanie ucznia do funkcjonowania w społeczeństwie informacyjnym(1)

Brak w priorytetach profilaktycznych działań wychowawczych oraz działań rozwijających umiejętności językowe (z uwagi na niski poziom wyniku egzaminu w części humanistycznej)

Szkoły ponadgimnazjalne wskazały następujące priorytety:

- Wychowanie patriotyczne, budowanie tradycji szkoły, kultywowanie tradycji związanych z patronem szkoły, kształtowanie postawy uczestnictwa w społeczeństwie obywatelskim

- Promocja działań na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijanie kontaktów i współpracy między społeczeństwami z zachowaniem poczucia tożsamości narodowej (2)
- Upowszechnienie kultury fizycznej (2)
- Przygotowanie młodzieży do szerokiego i aktywnego uczestnictwa w kulturze poprzez zajęcia w teatrze szkolnym, w koncertach, konkursach artystycznych (1)
- Opiekę, wychowanie i bezpieczeństwo uczniów (1)
- Działalność szkolnego ośrodka kariery(3)
- Dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb środowiska i kraju poprzez poszerzenie oferty kształcenia politechnicznego(1)

Tylko jedna ze szkół wskazała działania mające na celu wspieranie uczniów w dokonywaniu wyboru kierunków dalszej edukacji (kształcenie politechniczne).

Ogólnie stwierdzono brak nacisku na indywidualizację pracy z uczniem, co w aspekcie niewykorzystywania potencjału uczniów w szkołach gimnazjalnych powinno stanowić zadanie priorytetowe. Niewielka ilość zadań z zakresu bezpieczeństwa i profilaktyki może wynikać stąd, że zadania te są ujęte w realizowanych programach wychowawczych i profilaktyki oraz w dużej mierze w ramach programu: Bezpieczne Miasto Bezpieczne Życie przy współpracy z Referatem Zarządzania Kryzysowego i Obrony, szczególnie na etapie przedszkoli i szkół podstawowych.

3.3. Analiza SWOT

Analiza SWOT (Strengths Weaknesses Opportunities Threats)

	STRENGTHS Silne strony	(W) WEAKNESSES Słabe strony
--	---	--

ZYNNIKI WEWNĘTRZNE	<ul style="list-style-type: none"> • bogata historia i tradycje miasta – miasto wielokulturowe, kolebka parlamentaryzmu miejsce narodzin dwuizbowego Parlamentu; • dobrze rozwinięta sieć szkół • stale modernizowana baza edukacyjna (m.in.kapitalny remont SP8, nowa hala i sale dydak. ZSP4) • dobrze wykształcona i stale podnosząca kwalifikacje kadra pedagogiczna • funkcjonowanie placówek z oddziałami integracyjnymi dla osób niepełnosprawnych, dostrzeżenie problematyki osób niepełnosprawnych • wysokie wyniki sprawdzianu po szkole podstawowej • wysoka zdawalność egzaminu maturalnego w wiodących liceach • coraz lepsze warunki do uprawiania sportu dla dzieci i młodzieży szkolnej • tworzenie przez placówki oświatowe programów rozwoju poszczególnych szkół- programowanie rozwoju 	<ul style="list-style-type: none"> • zły stan techniczny niektórych szkół; • niskie zainteresowanie rodziców dzieci 6-letnich edukacją szkolną; • niski poziom zdawalności egzaminów zawodowych • niskie ambicje młodzieży w kwestii wybieralności przedmiotów maturalnych • niewystarczające wyposażenie szkół w sprzęt komputerowy • utrzymujący się niż demograficzny – zmniejszanie zatrudnienia w szkołach • brak standardów w oświacie miasta • niewystarczające środki finansowe na realizację zadań przejętych z administracji państwowej • niska efektywność pracy gimnazjum w zakresie części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego w r.sz.2008/9 • brak nacisku na indywidualizację pracy z dzieckiem • brak dostatecznej komunikacji między szkołą, pracodawcami i instytucjami w kwestii wyboru zawodu i potrzeb rynku pracy • priorytetowe zadania szkół nie uwzględniają słabych stron poszczególnych etapów edukacji
	(O) OPPORTUNITES Możliwości	(T) THREATS Zagrożenia

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE	<ul style="list-style-type: none"> • dostępność środków unijnych; możliwość pozyskiwania środków z różnych źródeł na realizację zadań, dostęp do finansowania zewnętrznego (dźwignia finansowa) • współpraca z pracodawcami i wyższymi szkołami w zakresie oferty edukacyjnej • integracja z Unią Europejską, otwarty rynek pracy w UE, dostęp do wiedzy i doświadczeń Unii Europejskiej • większa tolerancja wobec niepełnosprawnych, likwidacja barier • Niż demograficzny – racjonalizacja liczebności klas, poprawa sieci szkolnej • Spadające w mieście bezrobocie (wg.PUP) • Współpraca szkół z instytucjami kultury • Benchmarking -kontakty międzynarodowe szkół i placówek oświatowych • Wprowadzenie konieczności dokonywania analizy wyników egzaminów i sprawdzianów (USO) 	<ul style="list-style-type: none"> • konkurencja innych ośrodków i regionów w pozyskiwaniu kapitału zewnętrznego; • brak stabilności pracy szkół (rozbieżne wyniki osiągnięte w kolejnych latach) • niestabilne i nieprzejrzyste otoczenie prawne, nieczytelność niektórych przepisów prawa, ciągłe zmiany prawa oświatowego • Spadek dochodów gminy, trudna sytuacja finansów publicznych w Polsce • zmiany programowe na wszystkich etapach kształcenia • Niewystarczające środki finansowe na realizację zadań przejętych z administracji państwowej • Niewystarczające wykorzystywanie przez gimnazja potencjału wejściowego uczniów w Polsce wg. badań OKE • Spadek ilości młodzieży między 16-18 rokiem życia (wg.GUS) • narastający problem uzależnień cywilizacyjnych, nastawienie na konsumpcyjny styl życia
	POZYTYWNE	NEGATYWNE

Maksymalizacja atutów:

- Wykorzystanie bogatej historii i tradycji miasta, jego wielokulturowości, znaczenia w historii jako kolebki parlamentaryzmu do kształtowania prawidłowych postaw patriotycznych i obywatelskich,
- Podniesienie efektywności kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych w różnorodnych profilach kształcenia,
- Stałe podnoszenie jakości bazy edukacyjnej, modernizacja i uzupełnianie wyposażenia obiektów edukacyjnych,

- wykorzystanie wiedzy, doświadczenia i ustawicznego doskonalenia się kadry pedagogicznej do wdrożenia zmian w prawie oświatowym na wszystkich etapach kształcenia,
- Wykorzystanie placówek z oddziałami integracyjnymi dla osób niepełnosprawnych dla propagowania problemów osób niepełnosprawnych,
- Propagowanie dobrych i efektywnych rozwiązań przynoszących wysokie wyniki sprawdzianu po szkole podstawowej, współpraca szkół, wymiana doświadczeń,
- Utrzymanie wysokiej zdawalności egzaminu maturalnego w wiodących liceach,
- Stała poprawa warunków uprawiania sportu dla dzieci i młodzieży szkolnej.

Minimalizacja słabych stron:

- Poprawa stanu technicznego szkół, modernizacje, remonty obiektów oświatowych,
- Przygotowywanie szkół do zmiany dotyczącej obniżenia wieku szkolnego,
- Podniesienie poziomu zdawalności egzaminów zawodowych,
- Pomoc uczniom klas maturalnych w określeniu kierunku dalszej edukacji
- Podnoszenie kwalifikacji i świadomości uczniów w zakresie wykorzystania technologii we współczesnym świecie i przetwarzanie informacji,
- Dostosowanie kierunków podnoszenia kwalifikacji nauczycielskich do potrzeb oświatowego rynku pracy,
- Wskazanie kierunków rozwoju oświaty miasta, zgodnie z przyjętymi przez MEN zmianami
- Pozyskiwanie środków unijnych i z programów rządowych na doposażenie placówek i dostosowanie ich do potrzeb dzieci 6-letnich
- Podniesienie efektywności pracy gimnazjum w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego
- Położenie nacisku na indywidualizację pracy z dzieckiem
- Stworzenie czytelnej komunikacji między szkołą, pracodawcami i instytucjami w kwestii wyboru zawodu i potrzeb rynku pracy
- Uwzględnienie w programach rozwoju szkół najistotniejszych dla poszczególnych etapów edukacji problemów

Maksymalizacja szans

- pozyskiwanie środków z różnych źródeł na realizację zadań oświatowych, modernizację i wyposażenie szkół i placówek
- współpraca z Urzędem Pracy, dostęp młodzieży do informacji w zakresie wymagań rynku pracy
- pozyskiwanie informacji przez szkoły prowadzące kształcenie zawodowe o potrzebach rynku pracy w Unii Europejskiej
- świadome podnoszenie kwalifikacji nauczycielskich w odpowiedzi na potrzeby rynku oświatowego
- otwarcie szkół i placówek na współpracę z lokalnymi i regionalnymi podmiotami w zakresie kultury i sztuki
- poszerzenie i zmodyfikowanie oferty kształcenia zawodowego
- wykorzystywanie kontaktów międzynarodowych szkół, wymiany uczniów, możliwości konfrontacji form i metod pracy, wymiany doświadczeń do przeniesienia na swój grunt przykładów dobrych rozwiązań
- Wykorzystywanie analizy wyników egzaminów i sprawdzianów do planowania działań szkół mających na celu poprawę efektywności kształcenia

Minimalizacja zagrożeń

- Skrupulatne opracowywanie wniosków do pozyskiwania kapitału zewnętrznego, uczestniczenie w szkoleniach dotyczących pozyskiwania środków
- Śledzenie wyników efektywności nauczania w kolejnych latach, reagowanie w przypadkach stwierdzenia dużych rozbieżności w kolejnych latach
- Szkolenia rad pedagogicznych w zakresie EWD, celem kształtowania umiejętności interpretacji informacji o wynikach sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych pozyskiwanych z OKE do poprawy efektywności pracy z uczniem
- pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację zadań oświatowych na m.in. edukacyjne programy ekologiczne, kształcenie zawodowe, dostosowanie szkół dla potrzeb 6-latków, propagowanie prawidłowych postaw wobec zdrowia „Owoce w szkole” i inne

- podejmowanie przez dyrektorów gimnazjów działań mających na celu podniesienie efektywności pracy indywidualnej z uczniem w oparciu o wiedzę o ich potencjale wejściowym.
- Doposażenie szkół w nowoczesny sprzęt komputerowy

3.4 Cel główny i cele szczegółowe

Punktem wyjścia do określenia celu głównego, celów szczegółowych i operacyjnych była analiza wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, charakterystyka środowiska edukacyjnego w Piotrkowie Trybunalskim, analiza programów o zasięgu krajowym i regionalnym oraz dokonana na tej podstawie analiza SWOT.

Cel główny:

Celem polityki edukacyjnej Gminy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest tworzenie systemu umożliwiającego podnoszenie poziomu kształcenia mieszkańców zgodnie z ich oczekiwaniami i dostosowanie edukacji do norm europejskich oraz wyrównywanie szans edukacyjnych.

Cele szczegółowe to:

1. Wyrównywanie szans w dostępie do edukacji na wszystkich etapach kształcenia przez tworzenie optymalnych warunków dla realizacji potrzeb oświatowych mieszkańców, ułatwianie każdemu realizacji aspiracji oraz rozwoju własnego i wykorzystanie możliwości,
2. Przygotowywanie do aktywnego i odpowiedzialnego uczestniczenia w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym - w wymiarze lokalnym, narodowym i globalnym,
3. Dostosowywanie szkolnictwa zawodowego do zmian zachodzących na rynku pracy.

Cel szczegółowy 1

Wyrównywanie szans w dostępie do edukacji na wszystkich etapach kształcenia przez tworzenie optymalnych warunków dla realizacji potrzeb oświatowych mieszkańców , ułatwianie każdemu realizacji aspiracji oraz rozwoju własnego i wykorzystanie możliwości

1. Dostosowanie treści i sposobów nauczania do indywidualnych możliwości ucznia oraz wymogów współczesnego świata
2. Poprawa jakości i efektywności systemu kształcenia,
3. Likwidowanie barier w dostępie do edukacji

Cel szczegółowy 2

Przygotowywanie do aktywnego i odpowiedzialnego uczestniczenia w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym - w wymiarze lokalnym, narodowym i globalnym,

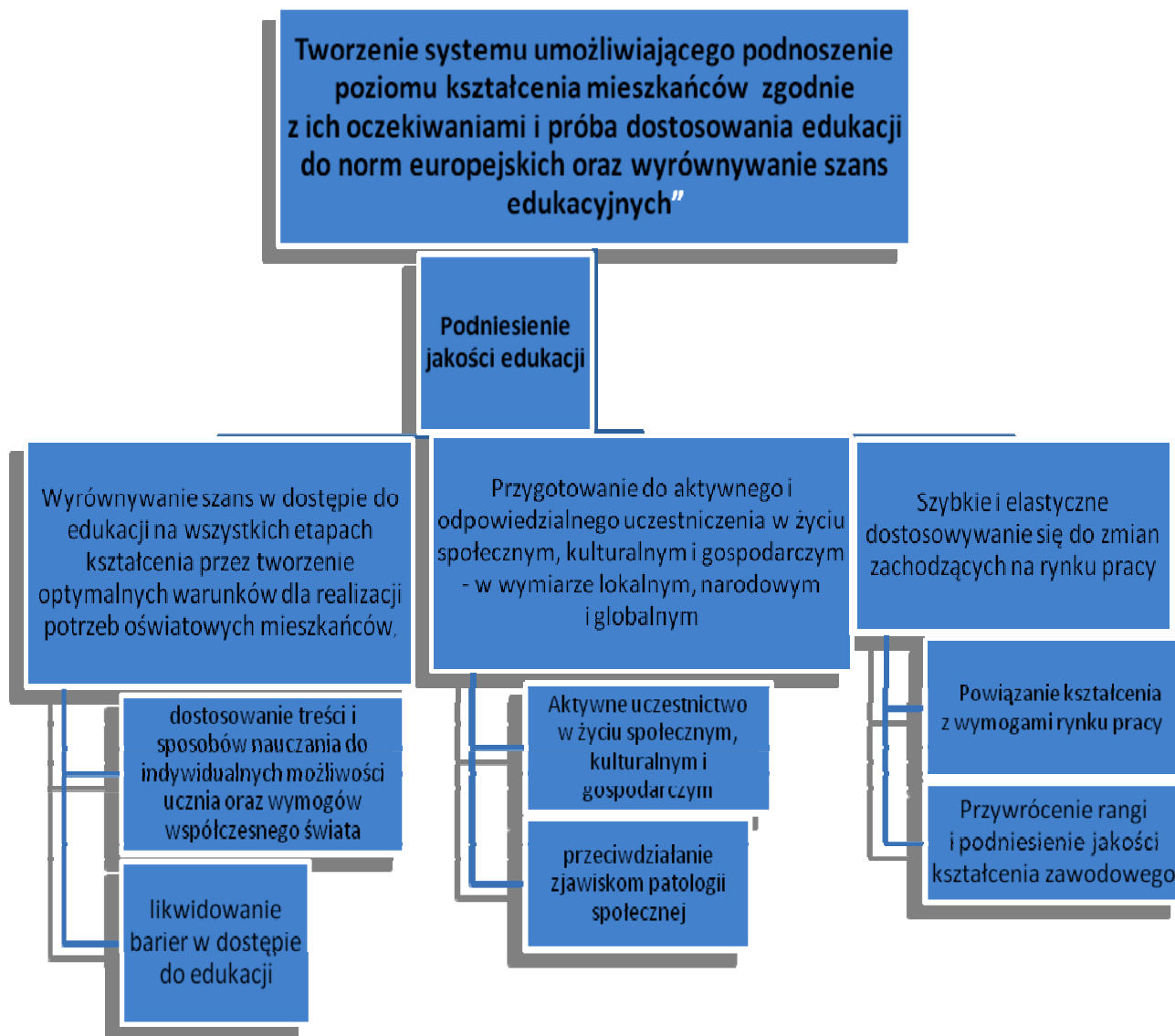
1. Aktywne uczestnictwo w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym
2. Przeciwdziałanie zjawiskom patologii społecznej

Cel szczegółowy 3

Dostosowywanie szkolnictwa zawodowego do zmian zachodzących na rynku pracy

1. Powiązanie kształcenia z wymogami rynku pracy
2. Przywrócenie rangi i podniesienie jakości kształcenia zawodowego
3. Reagowanie na zmiany związane z rozwojem nauki, nowoczesnych technologii i globalizacji

STRATEGIA ROZWOJU EDUKACJI W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM



Cel szczegółowy 1

Wyrównywanie szans w dostępie do edukacji na wszystkich etapach kształcenia przez tworzenie optymalnych warunków dla realizacji potrzeb oświatowych mieszkańców , ułatwianie każdemu realizacji aspiracji oraz rozwoju własnego i wykorzystanie możliwości

1. Dostosowanie treści i sposobów nauczania do indywidualnych możliwości ucznia oraz wymogów współczesnego świata

Cele operacyjne:

- Dostosowanie kierunków podnoszenia kwalifikacji nauczycielskich do potrzeb oświatowego rynku pracy
- Przygotowanie szkół i placówek do przygotowywanych przez MEN zmian w zakresie edukacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
- podejmowanie przez dyrektorów gimnazjów działań mających na celu podniesienie efektywności pracy indywidualnej z uczniem w oparciu o wiedzę o ich potencjale wejściowym.
- Położenie nacisku na indywidualizację pracy z dzieckiem w aspekcie dodatkowej godziny pracy nauczyciela
- Propagowanie dobrych i efektywnych rozwiązań przynoszących wysokie wyniki sprawdzianu po szkole podstawowej, współpraca szkół, wymiana doświadczeń między szkołami
- wykorzystywanie kontaktów międzynarodowych szkół, wymiany uczniów, możliwości konfrontacji form i metod pracy, wymiany doświadczeń do przeniesienia na swój grunt przykładów dobrych rozwiązań
- Sukcesywne doposażanie szkół w nowoczesny sprzęt komputerowy

2. Poprawa jakości i efektywności systemu kształcenia.

Cele operacyjne:

WSZYSTKIE SZKOŁY I PLACÓWKI

- Poprawa stanu technicznego szkół, modernizacje, remonty obiektów oświatowych, pozyskiwanie na ten cel funduszy zewnętrznych
- Doskonalenie w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych (JST, dyrektorzy, nauczyciele)

- wykorzystanie wiedzy, doświadczenia i ustawicznego doskonalenia się kadry pedagogicznej do wdrożenia zmian w prawie oświatowym na wszystkich etapach kształcenia
- szkolenia rad pedagogicznych w zakresie EWD, celem kształtowania umiejętności interpretacji informacji o wynikach sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych pozyskiwanych z OKE do poprawy efektywności pracy z uczniem

PRZEDSZKOLA

- przygotowanie kadry pedagogicznej do realizacji nowej podstawy programowej
- wspieranie rodziców w dokonywaniu decyzji o podjęciu nauki szkolnej- diagnoza przedszkolna
- indywidualizacja pracy z dzieckiem przedszkolnym-wyrównywanie szans edukacyjnych na najniższym poziomie edukacji

SZKOŁY PODSTAWOWE

- Przygotowywanie szkół do zmiany dotyczącej obniżenia wieku szkolnego
- Pozyskiwanie środków unijnych i z programów rządowych na doposażenie placówek i dostosowanie ich do potrzeb dzieci 6-letnich
- Wykorzystywanie analizy wyników egzaminów i sprawdzianów do planowania działań szkół mających na celu poprawę efektywności kształcenia:
 - Poprawa efektywności nauczania języka polskiego w szkołach podstawowych w zakresie pisania opowiadań dokonanie szczegółowej analizy wyników sprawdzianów przez rady pedagogiczne, wdrożenie działań korygujących
 - Poprawa efektywności nauczania w szkołach podstawowych w zakresie umiejętności matematycznych: rozumowania i wykorzystywania wiedzy w praktyce, dokonanie szczegółowej analizy wyników sprawdzianów przez rady pedagogiczne, wdrożenie działań korygujących
 - Podejmowanie działań mających na celu stabilizację wysokości wyników ze sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej. Monitorowanie stabilności efektów nauczania w szkołach podstawowych
 - Podejmowanie przez dyrektorów szkół działań mających na celu niwelowanie dużego zróżnicowania wyników pomiędzy poszczególnymi klasami
- Przygotowywanie szkół do zmiany dotyczącej obniżenia wieku szkolnego w zakresie:

- pozyskiwania środków unijnych i z programów rządowych na doposażenie placówek i dostosowanie ich do potrzeb dzieci 6-letnich
- dostosowania szkół dla dzieci 6-letnich (miejsca do odpoczynku, zabaw, stosowne pomoce dydaktyczne, meble)
- przygotowania kadry pedagogicznej do świadomego realizowania nowej podstawy programowej

GIMNAZJA

- Wykorzystywanie analizy wyników egzaminów i sprawdzianów do planowania działań szkół mających na celu poprawę efektywności kształcenia:
 - Podjęcie przez dyrektorów szkół działań mających na celu podniesienie efektywności pracy gimnazjum w części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego

SZKOŁY PONADGIMNAZJALNE

- Wykorzystywanie analizy wyników egzaminów i sprawdzianów do planowania działań szkół mających na celu poprawę efektywności kształcenia:
 - Utrzymanie wysokiej zdawalności egzaminu maturalnego w wiodących liceach
 - Podejmowanie przez dyrektorów działań mających na celu podniesienie świadomości wyboru przedmiotów maturalnych przez młodzież klas III
 - Akcja promocyjna mająca na celu podniesienie rozpoznawalności egzaminu zawodowego zarówno wśród uczniów jak i pracodawców.

3. Likwidowanie barier w dostępie do edukacji

Cele operacyjne:

- Ograniczenie barier finansowych dostępu do oświaty poprzez m.in. realizację pomocy materialnej
- Wykorzystanie placówek z oddziałami integracyjnymi dla osób niepełnosprawnych dla propagowania problemów osób niepełnosprawnych
- Stymulowanie jakości kształcenia oraz wspomaganie jakościowego rozwoju szkolnictwa na wszystkich etapach kształcenia
- Rozwijanie i promowanie różnych form nabywania nowych i zmiany posiadanych kwalifikacji zawodowych oraz kształcenia ustawicznego,
- Usuwanie barier architektonicznych utrudniających dostęp do edukacji osobom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,

- Stałe podnoszenie jakości bazy edukacyjnej, modernizacja i uzupełnianie wyposażenia obiektów edukacyjnych,

Cel szczegółowy 2

Przygotowywanie do aktywnego i odpowiedzialnego uczestniczenia w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym – w wymiarze lokalnym, narodowym i globalnym,

1. Aktywne uczestnictwo w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym

Cele operacyjne:

- Wykorzystanie bogatej historii i tradycji miasta, jego wielokulturowości, znaczenia w historii jako kolebki parlamentaryzmu do kształtowania prawidłowych postaw patriotycznych i obywatelskich,
- Uczestnictwo w uroczystościach o wymiarze patriotycznym i historycznym, udział szkół w ich współorganizowaniu,
- otwarcie szkół i placówek na współpracę z lokalnymi i regionalnymi podmiotami w zakresie kultury i sztuki
- włączanie się w akcje i imprezy organizowane przez instytucje i fundacje (MOK, Stowarzyszenie dla uzdolnionych dzieci „Busola”)

2. Przeciwdziałanie zjawiskom patologii społecznej

Cele operacyjne:

- Realizacja zadań Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2007-2013 dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
- Współorganizowanie zadań z zakresu profilaktyki we współpracy z różnymi podmiotami : m.in. Zespół do Spraw Estetyki Miasta, ośrodki SZOK i inne
- Realizacja Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego pn. „Bezpieczne Miasto”.

Cel szczegółowy 3

Dostosowywanie szkolnictwa zawodowego do zmian zachodzących na rynku pracy

1. Powiązanie kształcenia z wymogami rynku pracy

Cele operacyjne:

- Dostosowanie szkolnictwa zawodowego do zmian prawa oświatowego w tym zakresie- wymiana wiedzy i doświadczeń między placówkami
- Wdrożenie systemu poradnictwa zawodowego i przedsiębiorczości we wszystkich szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych,
- Pomoc uczniom klas maturalnych w określeniu kierunku dalszej edukacji, organizacja targów edukacyjnych i targów pracy
- Współpraca z Urzędem Pracy i Izbą Rzemieślniczą w zakresie poszukiwania pracodawców dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych realizatorów praktyk zawodowych
- współpraca z Urzędem Pracy, dostęp młodzieży do informacji w zakresie wymagań rynku pracy Wdrożenie systemu koordynacji i monitoringu kierunków kształcenia w relacji w kontekście potrzeb rynku pracy i zarobkowej migracji regionalnej, stworzenie czytelnej komunikacji między szkołą, pracodawcami i instytucjami w kwestii wyboru zawodu i potrzeb rynku pracy
- współpraca z uczelniami działającymi na terenie miasta w kontekście badań preferencji maturzystów i kształtowania oferty w oparciu o wybory maturzystów i potrzeby lokalnego rynku oświatowego
- Zwiększenie znaczenia praktycznej nauki zawodu (w aspekcie zwiększenia wymiaru godzin praktyki zawodowej), m.in. poprzez ścisłą współpracę z pracodawcami.

2. Przywrócenie rangi i podniesienie jakości kształcenia zawodowego

Cele operacyjne:

- Podniesienie efektywności kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych, szczególnie tam, gdzie zanotowano bardzo niską zdawalność egzaminu zawodowego
- Przygotowanie kadry pedagogicznej i uczniów do zdawania egzaminu z wykonaniem
- Ustalanie oferty edukacyjnej szkół ponadgimnazjalnych miasta w oparciu o bazę szkół (wyposażenia pracowni specjalistycznych), możliwości kadry pedagogicznej i możliwości zapewnienia praktyki zawodowej
- Modyfikowanie oferty kształcenia zawodowego; budowanie zaplecza do kształcenia praktycznego; współpraca z pracodawcami w celu ewentualnego określenia kierunków branżowych w kształceniu zawodowym

- Prowadzenie akcji informacyjnej dla uczniów i rodziców dotyczącej prognozowanych zmian w kształceniu zawodowych i ustawicznym, możliwości wyboru drogi kształcenia
- Podniesienie poziomu zdawalności egzaminów zawodowych, przygotowywanie uczniów i słuchaczy do zdawania egzaminu z wykonaniem
- Podnoszenie i dostosowanie kwalifikacji kadr pedagogicznych do wymogów oświatowego rynku pracy,
- Położenie nacisku na naukę języków obcych, uczenie przedsiębiorczości i innowacyjności,
- Upowszechnianie umiejętności informatycznych, nauki zarządzania własną karierą,
- Wzrost umiejętności z obszaru przedmiotów ścisłych; wykorzystanie technologii we współczesnym świecie i przetwarzanie informacji
- Stopniowe wdrażanie programów modułowych, próby pilotażowego wdrażania zmian
- Umożliwienie uzyskania specjalizacji zawodowych uznawanych również w innych państwach UE
- Akcja promocyjna mająca na celu podniesienie rozpoznawalności egzaminu zawodowego zarówno wśród uczniów jak i pracodawców, prowadzenie akcji informacyjnej dotyczącej projektu całorocznych ośrodków egzaminacyjnych

3. Reagowanie na zmiany związane z rozwojem nauki, nowoczesnych technologii i globalizacji

Cele operacyjne:

- Rozwijanie i promowanie różnych form nabywania nowych i zmiany posiadanych kwalifikacji zawodowych oraz kształcenia ustawicznego,
- pozyskiwanie informacji przez szkoły prowadzące kształcenie zawodowe o potrzebach rynku pracy w Unii Europejskiej
- Promocja nauki (eksport usług edukacyjnych; międzynarodowa kooperacja naukowa, targi, wystawy, wymiana doświadczeń z placówkami funkcjonującymi w innych krajach: m.in. kontynuacja współpracy ZSP5 ze szkołą z Esslingen).

3.5. Źródła finansowania

Zgodnie z art. 5a ust. 3 ustawy o systemie oświaty środki niezbędne na realizację zadań oświatowych, o których mowa w ust. 2, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz

utrzymanie szkół i placówek, zagwarantowane są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Gwarancje zapewnienia samorządom środków na finansowanie zadań oświatowych zapisane są w dwóch ustawach: w ustawie o systemie oświaty i w odniesieniu do wynagrodzeń nauczycieli w Karcie Nauczyciela art. 30 ust. 8, który mówi o pełnym gwarantowaniu przez budżet państwa środków niezbędnych na średnie wynagrodzenia nauczycieli, dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego zatrudnionych zgodnie ze standardami wraz z pochodnymi od wynagrodzeń i odpisami, o których mowa w ustawie, zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Jednak w praktyce sposób realizacji tych gwarancji zależy od wysokości budżetu państwa oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, na podstawie której Minister Edukacji określa algorytm podziału części subwencji oświatowej subwencji ogólnej. Z zapisów wyżej wymienionych ustaw wynika, że intencją ustawodawcy było zapewnienie samorządom środków na wykonanie nałożonych na nie zadań oświatowych. Z doświadczenia jednak wiemy, że subwencja, która powinna zabezpieczać środki na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą nie wystarcza na pokrycie bieżących wydatków nie wspominając o inwestycjach i remontach obiektów oświatowych.

Ponadto gmina finansuje obligatoryjne zadania własne takie jak:

- prowadzenie przedszkoli
- działalność MZEA – w celu obsługi finansowej przedszkoli
- pozostałą działalność oświatową (zajęcia pozalekcyjne).

Wydatki miasta ogółem na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą w okresie ostatnich pięciu lat przedstawiają się następująco:

Tabela 51 – Wydatki na oświatę w latach 2005 – 2010 w skali wydatków miasta

Wydatki	2005	2006	2007	2008	2009	2010
OGÓLEM WYDATKI	81 232 699	87 984 901	96 112 442	102 583 618	110 492 805	116 326 883
w tym:						
plące i pochodne	61 446 042	63 740 387	67 822 197	73 207 101	77 422 972	81 675 202
dotacje	4 421 227	5 429 040	6 304 824	7 486 555	9 566 121	14 210 990
wyd. rzeczowe bieżące	13 875 514	14 896 039	17 844 550	16 595 267	17 829 280	15 746 592
wydatki majątkowe	1 489 916	3 919 435	4 140 871	5 294 695	5 674 432	4 694 099
sfinansowanie wydatków						

z subwencji oświatowej	55 407 714	58 301 722	62 402 460	70 671 246	78 713 226	84 375 702
dotacji	1 530 505	2 644 186	3 869 286	1 793 610	7 481 419	3 985 581
dochodów jedn. oświatowych	4 242 255	4 282 101	4 675 565	5 418 274	6 140 069	5 837 721
środków własnych gminy	20 052 225	22 756 892	25 165 131	24 700 488	18 158 091	22 127 879

Z powyższej analizy wynika, że dofinansowanie do edukacji i edukacyjnej opieki wychowawczej w poszczególnych latach jest porównywalne. Pomimo, że corocznie następuje wzrost subwencji to należy zauważyć, że wiąże się to ze wzrostem zadań. Są to zadania zarówno nowe jak i te które wcześniej finansowane były z dotacji. Zadaniem wprowadzanymi w ostatnich latach były:

- dodatki i premie (wraz z pochodnymi) dla opiekunów praktyk zawodowych
- dodatkowe godziny zajęć wf dla uczniów szkół gimnazjalnych
- zwiększenie liczby godzin zajęć dydaktycznych w związku z wdrożeniem ramowych planów nauczania w szkołach ponadgimnazjalnych
- realizacja nowego zadania w zakresie kształcenia specjalnego – wczesne wspomaganie rozwoju dziecka
- realizacja nauki języka angielskiego dla klas I, II i III szkół podstawowych
- uzyskiwanie przez nauczycieli kolejnych stopni awansu zawodowego
- skutki finansowe wynikające z dwukrotnego podwyższenia kwoty bazowej dla nauczycieli w 2009 r. (co wiąże się z podwyższeniem wynagrodzeń i pochodnych oraz wzrostem odpisu na zfs dla nauczycieli
- skutki podwyżek przechodzące z 2009 r. oraz 7% podwyżki dla nauczycieli od września 2010 r.
- koszty wynagrodzeń za prace nauczycieli przy egzaminach maturalnych.

Analizując wydatki na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą nie można nie odnieść się do ich udziału w ogólnych wydatkach miasta jak również udziału dochodów oświatowych w dochodach miasta.

Tabela 52 - Prezentacja wydatków na oświatę i edukacyjną opiekę wych.w ogólnych wydatkach miasta

Wydatki	2005	2006	2007	2008	2009	2010
wydatki miasta	209 078 444	242 927 357	255 287 708	272 454 935	284 148 512	344 293 109

wydatki na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą	81 232 699	87 984 901	96 112 442	102 583 618	110 492 805	116 200 499
udział %	38,85	36,22	37,65	37,65	38,89	33,75

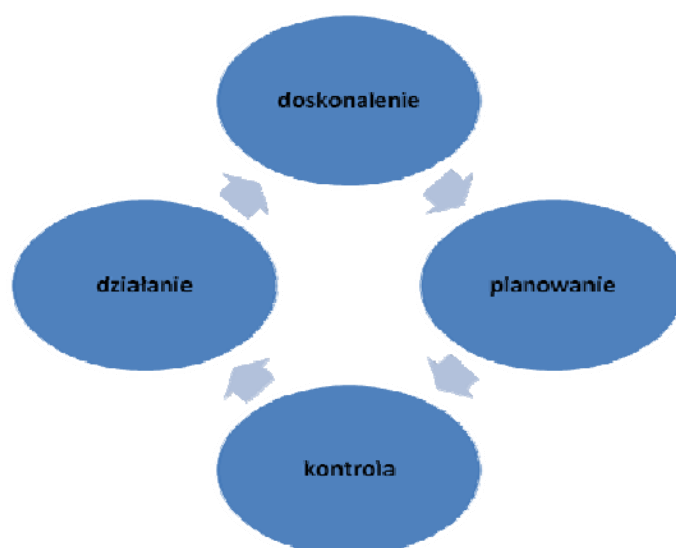
Prezentacja dochodów oświatowych w ogólnych dochodach miasta

Dochody	2005	2006	2007	2008	2009	2010
dochody miasta	191 397 205	216 650 504	242 683 765	257 609 375	283 008 836	302 026 217
dochody na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą	61 180 474	65 228 009	70 947 311	77 883 130	92 334 714	94 020 455
udział %	31,97	30,11	29,23	30,23	32,63	31,13

4. PODSUMOWANIE

W ciągu całego cyklu wdrażania strategii zaplanowano monitoring, czyli „sprawdzenie, czy wszystkie zaplanowane czynności lub etapy przebiegają zgodnie z planem” (Jakość, 1997, s.135.) oraz ewaluację będącą „procesem oceny wpływu i rezultatów końcowych całego programu zawartego w planie” (Jakość, 1997, s.135.). Jest to sposób na zapewnienie informacji zwrotnej, koniecznej podczas procesu, w celu wprowadzenia na bieżąco odpowiednich poprawek w zmieniającej się ciągle sytuacji.

Kontrola realizacji poszczególnych zadań strategii prowadzona będzie na podstawie rocznych sprawozdań dyrektorów placówek oświatowych. Pozwoli to zweryfikować niektóre elementy planu zgodnie z zasadą „ciągłego doskonalenia się” tzw. Koło Deminga (J.Hamrol, W.Mantura)



Zgodnie z nią informacje i doświadczenia uzyskane w trakcie „działania” mogą być podstawą planowania w następnym cyklu „koła”.

Taka zasada pozwala na stałą kontrolę i ewaluację procesu zmian.

Strategia rozwoju piotrkowskiej oświaty przewidziana do realizacji na lata 2010-2015 zakłada istotne zmiany nie tylko w samym sposobie funkcjonowania szkół i placówek ale również zmiany w świadomości wszystkich z oświatą związanych i zainteresowanych jej losami. System edukacji w Polsce ulega w ostatnich latach dynamicznym zmianom

Zrozumienie konieczności szybkiego reagowania na zmiany prawa oświatowego, ciągłego doskonalenia się i rozwoju to warunek sprostania wyzwaniom współczesnej edukacji.

Bibliografia

- Jakość, planowanie i doskonalenie kwalifikacji zawodowych w zarządzaniu oświatą. Praca zbiorowa (red. D.Ekiert - Grabowska, D.Elsner). Wyd. finansowane z funduszy PHARE Unii Europejskiej – Program TERM. MEN, 1997
- Oleksyn T., Sztuka kierowania. Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości w Warszawie, 1997
- Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 - strategia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju.
- Strategia rozwoju Kraju 2007-2015r.
- Strategia Rozwoju Edukacji na lata 2007-2013
- Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego na lata 2007–2020
- Plan Rozwoju Lokalnego Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2008-2015
- Strategii Rozwiązywania problemów Społecznych na lata 2007-2013 dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
- Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2010 pn. „Bezpieczne Miasto 2010”.
- Dane Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
- Dane Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej
- Dane Głównego Urzędu Statystycznego
- Kierunki zmian związane z modernizacją kształcenia zawodowego, materiał informacyjny Departamentu Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, Warszawa. MEN, 2009 r.
- Wybrane aspekty organizacji i finansowania oświaty samorządowej w Polsce Raport z badań SAS w zakresie oświaty za lata 2005-2007, Poznań-Wrocław-Nysa-2008
- Materiały z Konferencji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty OSSKO, Pomiar PISA- debata nad systemem edukacji, Miętne 2008
- Badania „Maturzyści 2009” Zakładu Socjologii Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego J. Kochanowskiego Filii w Piotrkowie Trybunalskim
- Informatory MEN: Założenia projektowanych zmian. Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i Kształcenie zawodowe i ustawiczne, Jak organizować edukację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?, Co warto wiedzieć

o kierunkach zmian w edukacji, aby skutecznie realizować projekty z Europejskiego Funduszu Społecznego?, Europejskie i krajowe ramy kwalifikacji, , Warszawa 2010

- Podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2009/2010 MEN, Warszawa 17.08.2009 r.

Wykaz tabel.

- Tabela 1.** Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013. Obszary realizacji celu: Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej.
- Tabela 2.** Liczba nauczycieli w przeliczeniu na stopnie awansu zawodowego i poziom wykształcenia zatrudnionych w przedszkolach samorządowych w roku szkolnym 2008/2009 obrazuje poniższa tabela (*Opracowanie wg sprawozdania systemu informacji oświatowej na dzień 30 września 2008r.*)
- Tabela 3.** Liczba nauczycieli w przeliczeniu na stopnie awansu zawodowego i poziom wykształcenia zatrudnionych w szkołach podstawowych w roku szkolnym 2008/2009 (*Opracowanie wg sprawozdania systemu informacji oświatowej na dzień 30 września 2008r.*)
- Tabela 4.** Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w szkołach podstawowych (*Opracowanie własne – Referat Edukacji UM*).
- Tabela 5.** Liczba nauczycieli w przeliczeniu na stopnie awansu zawodowego i poziom wykształcenia zatrudnionych w gimnazjach w roku szkolnym 2008/2009 obrazuje poniższa tabela (*Opracowanie wg sprawozdania systemu informacji oświatowej na dzień 30 września 2008r.*)
- Tabela 6.** Liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w gimnazjach. (*Opracowanie własne – Referat Edukacji UM*).
- Tabela 7.** Średnia liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w liceach ogólnokształcących (*Opracowanie własne – Referat Edukacji UM*).
- Tabela 8.** Średnia liczba nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty w zespołach szkół ponadgimnazjalnych i CKP
- Tabela 9.** Szacowana Liczba nauczycieli w przeliczeniu na stopnie awansu zawodowego i poziom wykształcenia zatrudnionych w szkołach ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2008/2009.

- Tabela 10.** Informacja na temat rekrutacji do przedszkoli samorządowych na rok szkolny 2009/2010.
- Tabela 11.** Podstawowe wskaźniki statystyczne dla sprawdzianu 2009.
- Tabela 12.** Średnie wyniki ze sprawdzianu po szóstej klasie szkoły podstawowej w 2009r.
- Tabela 13.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie w latach 2006-2009 – Szkoła Podstawowa nr 2.
- Tabela 14.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie w latach 2006-2009 – Szkoła Podstawowa nr 3.
- Tabela 15.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie w latach 2006-2009 – Szkoła Podstawowa nr 5.
- Tabela 16.** Średnie wyniki ze sprawdzianu w latach 2006 – 2009 – Szkoła Podstawowa nr 8.
- Tabela 17.** Średnie wyniki ze sprawdzianu w latach 2006 – 2009 – Szkoła Podstawowa nr 10.
- Tabela 18.** Średnie wyniki ze sprawdzianu w latach 2006 – 2009 – Szkoła Podstawowa nr 11.
- Tabela 19.** Średnie wyniki ze sprawdzianu w latach 2006 – 2009 – Szkoła Podstawowa nr 12.
- Tabela 20.** Średnie wyniki ze sprawdzianu w latach 2006 – 2009 – Szkoła Podstawowa nr 12.
- Tabela 21.** Wyniki ze sprawdzianu 2009 z podziałem na oddziały.
- Tabela 22.** Średnie wyniki uzyskane ze sprawdzianu w latach 2006 – 2009 – Szkoła Podstawowa nr 13.
- Tabela 23.** Wyniki ze sprawdzianu 2009 z podziałem na oddziały.
- Tabela 24.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie oraz % uczniów w szkole o wysokim potencjale na wejściu wśród absolwentów gimnazjów w Piotrkowie Trybunalskim w 2009 r.
- Tabela 25.** Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 -2009 2009 – Gimnazjum nr 1.
- Tabela 26.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009 – Gimnazjum nr 1.
- Tabela 27.** Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 – 2009 –

- Gimnazjum nr 2.
- Tabela 28.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009 – Gimnazjum nr 2.
- Tabela 29.** Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 -2009 – Gimnazjum nr 3.
- Tabela 30.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009 – Gimnazjum nr 3.
- Tabela 31.** Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 – 2009 – Gimnazjum nr 4.
- Tabela 32.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009 – Gimnazjum nr 4.
- Tabela 33.** Średnie wyniki z egzaminu gimnazjalnego w latach 2005 – 2009 – Gimnazjum nr 5.
- Tabela 34.** Średnie wyniki uzyskane na sprawdzianie 2006 i egzaminie gimnazjalnym 2009 – Gimnazjum nr 5.
- Tabela 35.** Wybieralność przedmiotów maturalnych 2007-2009.
- Tabela 36.** Wybieralność przedmiotów maturalnych 2007-2009 (języki obce).
- Tabela 37.** Średnie wyniki (w procentach) wg przedmiotów maturalnych – 2007-2009 (co najmniej 10 uczniów).
- Tabela 38.** Średnie wyniki w procentach wg przedmiotów maturalnych - 2007-2009 (języki obce).
- Tabela 39.** Zdawalność w latach - 2007-2009 w liceach ogólnokształcących.
- Tabela 40 .** Wybieralność przedmiotów maturalnych w technikach m. Piotrkowa Trybunalskiego.
- Tabela 41.** Średnie wyniki (w procentach) z przedmiotów maturalnych w technikach m. Piotrkowa Trybunalskiego (powyżej 10 uczniów).
- Tabela 42.** Zdawalność egzaminu maturalnego w technikach m. Piotrkowa Trybunalskiego.
- Tabela 43.** Zestawienie wyników egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w technikach m. Piotrkowa Trybunalskiego, sesja letnia 2009.

- Tabela 44.** Bezrobotni absolwenci: technikum i zasadniczej szkoły zasadniczej zamieszkali na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego (źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Piotrkowie Trybunalskim).
- Tabela 45.** Stan bezrobocia na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego (źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Piotrkowie Trybunalskim).
- Tabela 46.** Podjęcie pracy w okresie (źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Piotrkowie Trybunalskim).
- Tabela 47.** Typ szkoły ponadgimnazjalnej a decyzja o podjęciu dalszej nauki po maturze.
- Tabela 48.** Liczba dzieci w przedszkolach w latach 2010 – 2013.
- Tabela 49.** Liczba dzieci w szkołach podstawowych w latach 2010 – 2013.
- Tabela 50.** Wydatki na oświatę w latach 2005 – 2010.
- Tabela 51.** Wydatki na oświatę w latach 2005 – 2010 w skali wydatków miasta.
- Tabela 52.** Prezentacja dochodów i wydatków oświatowych w ogólnych dochodach miasta w latach 2005 - 2010.